영유아보육교육연구, 제2권 2호, 2019
*Vol. 2 No. 2 pp. 43-60*
*http://www.kcee.co.kr/*

# 유아교육기관의 남자 유아교사에 대한 학부모의 인식변화 연구*

조승현**　　박희숙***

본 연구는 유아교육기관의 남자 유아교사가 담당하는 학급의 부모들이 학기 초에 남자 유아교사에 대하여 어떤 인식을 가지고 있는지, 남자 유아교사가 자녀의 학급 담임교사를 담당한 후에 어떠한 변화가 있는지를 비교 분석함으로써 남자 유아교사의 유아교직 적응도와 유아교육기관에서의 남자 유아교사의 필요성, 남자 유아교사의 역할 및 자질을 유아교직 적응도에 관한 기초 자료를 제공하는데 목적을 두고 연구하였다. 본 연구 대상은 남자 유아교사가 학급 담임교사를 하는 유아교육기관에 자녀를 맡기는 11개 유아교육기관의 학부모 312명이며, 연구 분석은 SPSS 18.0프로그램을 사용하여 백분율(%)을 구하였고 학부모들의 인식 차이를 알아보기 위해 $\chi^2$-검증과 t-검정을 실시하였다. 본 연구는 연구결과 남자 유아교사에 대한 사회 인식, 학부모의 인식 변화를 위해 교사교육, 부모교육 등의 연구를 통해 인식변화가 필요하고 남자도 유아교육에 참여할 수 있는 분위기를 만들어 유아교육이 양성교육을 지향하는 곳이 되도록 노력해야함을 시사해준다.

주제어: 남자유아교사, 학부모 인식(parents' recognitions)

---

논문 제출일: 2019. 1. 30.　　최종심사일: 2019. 2. 10.　　게재확정일: 2019. 2. 20.
* 이 연구는 공주대학교 석사학위논문의 요약본임.
** 세종새롬어린이집 원장
*** 공주대학교 유아교육과 교수
Corresponding Author: Professor, Dept. of child education, Kongju National University E-mail: sinn134@hanmail.net.

# Ⅰ. 서론

현대사회는 남녀의 성역할뿐만 아리라 직업 세계에서도 남녀의 경계가 갈수록 허물어지고 있는 추세이다. 우리나라의 전통적인 성 역할에 관한 인식이 변화하고 있다는 것을 알 수 있다. 유아교육기관에서도 남자 교사가 2013년 2,540명 이었으나, 2014년에는 1,987명에 보고되었다(보건복지부, 2013; 교육통계서비스, 2013).

교직의 여성화는 “남성이 다수인 직업에서의 여성이 다수인 직업으로 변화함으로써 직업의 성별 분리 현상이 극적으로 전환된 경우”(강세영, 1998)로 정의 된다. 이의 요인으로 산업구조의 변화와 경제 성장의 남자가 교직 이외의 다양한 직업을 선택하게 된 것, 남자의 교직 기피 현상, 여자의 교육기회의 확대와 교직이 성에 따른 차별이 없는 안정적인 직업으로 선호되는 것, 고학력 여성이 취업하기 어려운 노동 시장의 경직성, 그리고 교직이 여성에 적합하다는 인식, 여성이 사회에 진출할 수 있는 기회 제공 등이 제시되었다(심미옥, 2002).

유아교육분야에서 교사의 성 역할에 대한 논의 및 남자 유아교사의 필요성은 전통적인 성 역할 고정관념에 기초하거나 양성적 성역할 개념에 기초하여 제기되었다(조경자·이현숙, 2004a). 전통적인 성역할 개념의 주장들은 주로 교직 여성화로 인해 남아의 여성화를 초래할 것이라는 생각에 토대를 두고 있다. 양성적 관점에서의 필요성은 남자와 여자가 유아교육의 책임을 동등하게 나누어야한다는 시각에 토대를 둔 것이다. 남자 유아교사는 직업과 특정한 성을 결부 짓는 전통적인 성역할 고정관념에서 벗어나게 하므로 양성평등의 실현에 기여할 수 있다는 것이다(이나미, 2005). 이러한 관점에서 남자 유아교사의 필요성에 대한 논의는 다문화, 반편견 교육과정, 양성평등을 강조하는 현재의 유아교육에서의 방향과도 관련되었다고 할 수 있다(조경자·이현숙, 2004a).

유아교육 현장에서의 남자 유아교사가 임용되는데 큰 영향을 주는 요인은 학부모이다. 실제 현장의 남자 유아교사는 학부모와의 관계현성에 어려움을 보이는 것으로 나타났다(최연철, 2003). 이화용(2005)은 남자 유아교사를 기피하는 요인으로 학부모들에게 남자 유아교사가 일반적이지 않고 학부모들이 남자 유아교사를 접해보지 않아서 두려움 때문이라고 한다. 유아교육기관 선택은 부모들이 욕구에 맞는 기관을 선택하게 되어 있어있다. 따라서 유아교육기관을 선택하는 데 있어 학부모의 영향이 절대적이다. 요즘 이슈가 되는 성범죄에 대해서

도 남자 유아교사는 잠재되어 있는 성범죄자라는 생각 또한 사회에 깊이 자리 잡고 있다. 남자 유아교사에 대한 이러한 부정적 시각은 남자 유아교사나 예비 남자 유아교사의 사회적 박탈감을 초래하여 의욕을 저하시키거나 교직을 떠나게 만든다(이화용, 2005).

우리나라에서는 초등교육이나 중등교육 분야에서 이른바 교직의 여성화와 관련하여 문제 제기와 논의들이 이루어져온 반면, 유아교육분야에서는 남자 유아교사의 수가 극히 미미함에도 남자 유아교사와 관련하여 문제가 부각된 것은 최근에 이르러서이다. 유아교육기관의 교직원을 대상으로 이루어진 연구로는 남자교사에 대한 인식연구(장인호, 2002)와 남자 유아교사에 대한 유아교육전공 여학생들의 인식(조경자·이현숙, 2004b), 유아교사가 되려는 유아교육과 남학생에 대한 연구(조경자·이현숙, 2004a), 남자유아교사들의 경험 연구(김인경, 2002), 남자 유아교사에 대한 학부모의 인식(배정호, 2009; 이나미, 2006; 이화용, 2005)과 같은 남자 유아교사가 학급 담임교사로 경험이 있는 부모를 대상으로 한 연구가 이루어졌고, 부모들의 남자 유아교사가 학급 담임교사로 담당전과 담당 후 인식 변화 연구는 거의 이루어지지 않은 실정이다.

이러한 관점에서 유아교육기관의 학부모들이 남자 유아교사가 자녀의 학급 담임을 담당하기 전과 후에 남자 유아교사에 대한 인식이 어떻게 변화 하였는지 비교 분석 함으로써 유아교육기관에서의 남자 유아교사의 중요성을 조명하는 한편 남자 유아교사의 역할 및 자질을 제고하기 위한 기초 자료를 제공하는데 그 의의가 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

1. 남자 유아교사의 필요성에 대한 부모인식은 남자 유아교사가 자녀의 담임을 담당하기 전과 후에 어떠한 차이가 있는가?

2. 남자 유아교사의 자질과 역할에 대한 부모인식은 남자 유아교사가 자녀의 담임을 담당하기 전과 후 어떠한 차이가 있는가?

## Ⅱ. 연구 방법

## 1. 연구 대상

유아교육기관 남자 유아교사에 대한 학부모의 인식변화를 조사를 하기위해 연구대상은 남자 유아교사가 근무하는 유아교육기관에 자녀를 맡기고 있는 학부모로 선정하였다.

<표 1> 분석대상의 특성

%

| 특성 | 구분 | 경험 전 | | 경험 후 | | 합계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 빈도 | 비율 | 빈도 | 비율 | 빈도 | 비율 |
| 전체 | | 190 | (100.0) | 122 | (100.0) | 312 | (100.0) |
| 부모 성별 | 남 | 17 | ( 8.9) | 9 | ( 7.4) | 26 | ( 8.3) |
| | 여 | 173 | (91.1) | 113 | (92.6) | 286 | (91.7) |
| 부모 연령 | 20대 | 5 | (2.6) | 2 | ( 1.6) | 7 | ( 2.2) |
| | 30대 | 138 | (72.6) | 90 | (73.8) | 228 | (73.1) |
| | 40대 | 47 | (24.7) | 30 | (24.6) | 77 | (24.7) |
| 최종 학력 | 고졸 | 40 | (21.1) | 27 | (22.1) | 67 | (21.5) |
| | 전문학사 | 47 | (24.7) | 29 | (23.8) | 76 | (24.4) |
| | 학사 | 80 | (42.1) | 52 | (42.6) | 132 | (42.3) |
| | 석사이상 | 21 | (11.1) | 13 | (10.7) | 34 | (10.9) |
| | 기타 | 2 | ( 1.1) | 1 | ( .8) | 3 | ( 1.0) |
| 유아 성별 | 남아 | 110 | (57.9) | 60 | (49.2) | 170 | (54.5) |
| | 여아 | 80 | (42.1) | 62 | (50.8) | 142 | (45.5) |
| 유아 연령 | 만 2세 | 12 | ( 6.3) | 0 | ( .0) | 12 | ( 3.8) |
| | 만 3세 | 2 | ( 1.1) | 0 | ( .0) | 2 | ( .6) |
| | 만 4세 | 69 | (36.3) | 34 | (27.9) | 103 | (33.0) |
| | 만 5세 | 107 | (56.3) | 88 | (72.1) | 195 | (62.5) |

## 2. 연구 도구

본 연구는 유아교육기관의 남자 유아교사에 대한 학부모의 인식변화를 알아보기 위해 배정호(2009)의 '유아교육기관의 남자교사에 대한 학부모의 인식연구 조사'와 최종문(2010)

의 '유아교육기관 남자 영유아교사 경험 유・무에 따른 유아교육기관 교직원의 남자 영유아교사에 대한 인식에 관한 조사'에 사용한 질문지를 토대로 수정, 보완하였다.

본 연구의 연구절차로는 유아교육기관의 남자 유아교사에 대한 학부모의 인식변화를 알아보기 위하여 유치원과 어린이집에 270부를 발송하여 조사를 의뢰하였다. 그 결과 213부가 회수되었는데(80%) 무성의한 응답 등 통계처리에 부적절한 설문지를 제외한 190부를 코딩작업을 하여 통계처리 하였다. 2차 설문지 245부를 발송하였고 총 172부가 회수되었는데(71%), 무성의한 응답 등 통계처리에 부적절한 설문 50부를 제외한 122부를 통계처리 하였다. 본 조사에서는 유아교육기관의 남자 유아교사에 대한 학부모의 인식변화 연구를 알아보기 위하여 먼저, 수집된 자료의 통계처리는 SPSS 18.0프로그램을 사용하여 $\chi^2$-검증과 t-검정을 실시하였다.

# Ⅲ. 연구결과

유아교육기관의 남자 유아교사에 대한 학부모의 인식변화를 알아보기 위하여 분석한 결과는 다음과 같다.

## 1. 남자 유아교사의 필요성에 대한 인식

1) 유아교육기관에서의 남자 유아교사 필요성에 대한 인식

남자 유아교사가 자녀의 학급 담임교사를 담당한 전후에 따라 학부모의 유아교육기관에 남성 유아교사의 필요성에 대한 인식 차이를 분석한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 남자 유아교사의 필요성

| | 구분 | M | SD | t |
|---|---|---|---|---|
| 남자 유아교사의 필요성 | 전 | 4.42 | .79 | -2.31* |
| | 후 | 4.60 | .60 | |

*p<.05

<표 2>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학급 담임을 담당하기 전(M=4.42, SD=.79)보다 학

급 담임을 담당한 후(M=4.60, SD=.60)에 남자 유아교사의 필요성에 동의하는 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 남자 유아교사가 필요하다고 생각하는 경우, 그 이유에 대해서 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 남자 유아교사의 필요성에 대한 이유

| 구분 | 활동성 | 교육현장의 여성화 방지 | 양성평등 교육 실현 | 남자유아의 성역할 교육 | 기타 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 비율 | (41.77) | (15.82) | (30.38) | (9.49) | (2.53) | (100.00) | 2.17 |
| 후 비율 | (43.48) | (17.39) | (32.17) | (6.09) | (.87) | (100.00) | |

<표 3>에서 보듯이, 남자 유아교사가 자녀의 학급 담임교사를 담당하기 전에는 남자 유아교사의 활동성 때문에 남자 유아교사가 필요하다는 응답이 가장 많았으며(41.77%), 다음으로 양성평등교육 실현(30.38%), 교육현장의 여성화 방지(15.82%), 남아의 성역할 교육(9.49%) 순으로 나타났다. 남자 유아교사 학급 담임 담당 후에도 남자 유아교사의 활동성 때문에 남자 유아교사가 필요하다는 응답이 43.48%로 가장 많았으며, 양성평등교육의 실현(32.17%), 교육현장의 여성화 방지(17.39%), 남아의 성역할 교육(6.09%) 순으로 응답하였다.

유아교육기관에 남자 유아교사가 필요하다면, 남자 유아교사가 담당하기 적절한 영유아의 연령에 대해서 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표4> 남자 유아교사가 담당하기에 적절한 연령

%

| | 만 2세 | 만 3세 | 만 4세 | 만 5세 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 비율 | (2.53) | (10.13) | (27.85) | (59.49) | (100.00) | 15.18** |
| 후 비율 | (.00) | (.87) | (23.48) | (75.65) | (100.00) | |

**p<.01

<표 4>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학교 담임교사를 담당하기 전에는 남자 유아교사가 만 5세를 담당하는 것이 적절하다는 응답이 가장 많았으며(59.49%), 다음으로 만 4세

(27.85%), 만 3세(10.13%), 만 2세( 2.53%) 나타났다. 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 후에는 만 5세가 가장 적절하다는 응답이 가장 많은 응답을 보였으며(75.65%), 다음으로 만 4세(23.48%), 만 3세(0.87%) 순이었으며, 만 2세는 무응답으로 나타났다. 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전후에 남자 유아교사 맡기 적절한 연령에 대한 학부모의 인식에 차이가 있으며, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 이후 어린 연령보다는 연령이 보다 높은 만 4세 이상, 특히 만 5세의 유아를 남자 유아교사가 담당하는 것이 적절하다고 보는 경향이 보다 강해졌음을 알 수 있다.

2) 영유아 교육 및 보육에 대한 남자 유아교사의 적합성

남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 전후에 따른 영·유아 교육 및 보육에 대한 남자 유아교사의 적합성에 대한 학부모의 인식 차이를 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 교육 및 보육에 대한 남자 유아교사의 적합성

| | 구분 | M | SD | t |
|---|---|---|---|---|
| 남자 유아교사가 영유아의 교육 및 보육에 적합성 | 전 | 3.87 | .89 | -2.85** |
| | 후 | 4.16 | .83 | |

**p<.01

<표 5>에서 보듯이, 학부모는 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전과 후 모두 남자 유아교사가 영유아 교육 및 보육에 어느 정도 적합하다고 생각하고 있었다. 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전(M=3.87, SD=.89)보다 학급 담임교사를 담당한 후(M=4.16, SD=.83)에 영·유아의 교육 및 보육에 대한 남자 유아교사의 적절성에 동의하는 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

남자 유아교사가 학급을 담당한 전후에 따라 부모의 인식에 대하여 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=-2.85, p<.01).

3) 영·유아의 양성평등교육에 대한 남자 유아교사의 도움정도

유아교육기관에서 남자 유아교사가 영·유아의 양성평등교육에 어느 정도 도움이 된다고 생각하는지 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 경험에 따른 학부모의 인식을 분석한 결과는 <표 6>와 같다.

<표 6> 양성평등교육에 대한 남자 유아교사의 도움정도

| | 구분 | M | SD | t |
|---|---|---|---|---|
| 남자 유아교사가 양성평등교육에 있어 도움정도 | 전 | 4.10 | .81 | -1.88 |
| | 후 | 4.27 | .73 | |

<표 6>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전(M=4.10, SD=.81)보다 담당한 후(M=4.27, SD=.73)에 남자 유아교사가 유아의 양성평등교육에 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났다.

4) 영·유아에게 다양한 교육적 경험 제공에 있어 유아교육기관 남자 유아교사의 우위성
영·유아에게 다양한 교육적 경험을 제공함에 있어 유아교육기관의 남자 유아교사 우위성에 대하여 남자 유아교사가 학급 담임 담당한 전후의 학부모 인식을 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 다양한 교육적 경험 제공에 있어 남자 유아교사의 우위성

| | 구분 | M | SD | t |
|---|---|---|---|---|
| 다양한 교육적 경험을 남자 유아교사가 제공 | 전 | 3.71 | .77 | -2.90** |
| | 후 | 3.96 | .72 | |

**p<.05

<표 7>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학교 담임교사를 담당하기 전(M=3.71, SD=.77)보

다 담당한 후(M=3.96, SD=.72)에 남자 유아교사가 여자 유아교사보다 영·유아에게 더 다양한 교육적 경험을 제공하는 것에 대하여 더 높은 것으로 나타났다.

남자 유아교사가 학급을 담당하기 전후에 따라 부모의 인식에 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있음으로 나타났다(t=-2.90, p<.05).

6) 남자 유아교사의 결혼여부에 대한 태도

남자 유아교사의 결혼여부에 대하여 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 전후에 따른 학부모의 인식을 분석한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 남자 유아교사의 결혼 상태에 대한 태도

%

| | 미혼 | 기혼 | 상관없다 | 잘 모르겠다 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 비율 | (10.00) | (40.53) | (47.89) | (1.58) | (100.00) | 11.93* |
| 후 비율 | (4.92) | (26.23) | (65.57) | (3.28) | (100.00) | |

*p<.05

남자 유아교사가 학급을 담당하기 전후에 따라 부모의 인식에 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있음으로 나타났다($\chi^2$=11.93, p<.05). 즉, 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 이후 남자 유아교사의 결혼 상태에 대한 인식이 차이가 있다고 할 수 있으며, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 이후 남자 유아교사의 결혼 상태에 대해서 인식하지 않는 비율이 더 많아진 것으로 나타났다.

7) 유아교육기관의 높은 여자 유아교사 비율에 대한 인식

유아교육기관의 높은 여자 유아교사 비율에 대하여 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전후의 학부모 인식을 분석한 결과는 <표 9>와  같다.

<표 9> 높은 여자 유아교사 비율

%

| | | 매우 바람직한 현상 | 바람직한 현상 | 우려할 만한 현상 | 매우 우려할 만한 현상 | 바람직한 것도 우려할 만한 것도 아님 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 | 비율 | (3.16) | (17.89) | (24.74) | (3.68) | (50.53) | (100.00) | 7.42 |
| 후 | 비율 | (7.38) | (10.66) | (22.95) | (7.38) | (51.64) | (100.00) | |

<표 9>에서 보듯이 통계적으로 유의미한 차이가 없음으로 나타났다($\chi^2$=7.42, p>.05). 즉, 유아교육기관의 높은 여자 유아교사 비율에 대하여 부모는 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전후 모두 유사하게 인식하고 있으며, 과반수는 여자 유아교사 비율이 높은 것이 '바람직한 것도 우려할 만한 것도 아니다'라고 인식하고 있었다(담당 전 50.53%, 담당 후 51.64%). 다음으로 '우려할 만한 현상'이라는 응답이 높았으며(담당 전 24.74%, 담당 후 22.95%), '바람직한 현상이다' 라는 응답이(담당 전 17.89%, 담당 후 10.66%) 있었다. '매우 우려할 만한 현상이다'(담당 전 3.68%, 담당 후 7.38%)와 '매우 바람직한 현상이다'(담당 전 3.16%, 담당 후 7.38%)는 상대적으로 적게 나타났다.

8) 유아교육기관의 높은 여자 유아교사 비율이 남아의 인성교육에 영향을 미치는 정도

유아교육기관의 높은 여자 유아교사 비율이 남아의 인성교육에 영향을 미치는 정도에 대하여 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전후에 따른 학부모의 인식을 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 높은 여자 유아교사 비율이 남아의 인성교육에 미치는 정도

%

| | | 매우 크다 | 크다 | 작다 | 아주 작다 | 잘 모르겠다 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 | 비율 | (8.42) | (40.00) | (21.05) | (4.21) | (26.32) | (100.00) | 23.42*** |
| 후 | 비율 | (26.23) | (42.62) | (9.84) | (3.28) | (18.03) | (100.00) | |

***p<.001

<표 10>에서 보듯이 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전에는 '큰 편'(48.42%)이라고 인식하였으며, 다음으로 '작은 편'(25.26%)이라고 응답하였고, '잘 모르겠다'(26.32%)는 응답 순이었다. 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 후에는 '큰 편'(68.85%)이라고 인식하였으며, '작은 편'(13.12%)이라 인식하였고, '잘 모르겠다'(18.03%)는 응답 순이었다. 유아교육기관의 높은 여자 유아교사 비율이 남아의 인성교육에 미치는 영향이 클 것이라는 인식이 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전보다 담당 후에 0.7배 높아졌으며, 작은 편이라는 응답은 약 2배정도 줄어들었다.

남자 유아교사가 학급을 담당하기 전후에 따라 부모의 인식에 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있음으로 나타났다($\chi^2$=23.42, p<.001). 따라서 유아교육기관의 높은 여자 유아교사 비율이 남아의 인성교육에 미치는 영향 정도에 대하여 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전후 차이가 있으며, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 이후 높은 여자 유아교사 비율이 남아 인성교육에 미치는 영향이 더 크다고 생각하게 된 것으로 인식하게 되었다.

## 2. 남자 유아교사의 자질과 역할에 대한 인식

### 1) 유아교육기관 남자 유아교사의 가장 중요한 자질

유아교육기관 남자 유아교사에게 있어 가장 중요한 자질은 무엇인지 남자교사가 학급 담임교사 담당하기 전후의 학부모 인식에 대하여 분석한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 남자 유아교사의 가장 중요한 자질

%

| 구분 | | 애정과 포용 | 절제 있는 태도와 격려 | 사명감과 공정성과 성실성 | 철학과 전문지식 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 | 비율 | (49.47) | (26.32) | (21.58) | (2.63) | (100.00) | .26 |
| 후 | 비율 | (52.46) | (24.59) | (20.49) | (2.46) | (100.00) | |

<표 11>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전에는 유아에 대한

‘애정과 포용’이 남자 유아교사의 가장 중요한 자질이라는 응답이 (49.47%)로 가장 많았으며, 다음으로 ‘유아에 대한 절제 있는 태도와 격려’(26.32%), 유아 교육에 대한 ‘사명감과 공정성과 성실성’(21.58%), ‘유아교육에 대한 철학과 전문지식’(2.36%) 순이었다. 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 후에도 가장 많은 응답은 ‘유아에 대한 애정과 포용’(52.46%)이며, 다음으로 ‘유아에 대한 절제 있는 태도와 격려’(24.59%), ‘유아에 대한 사명감과 공정성과 성실성’(20.49%), ‘유아에 대한 철학과 전문지식’(2.46%) 순으로 나타났다.

남자 유아교사가 학급을 담당하기 전후에 따라 부모의 인식에 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($\chi^2$=.26, p>.05). 즉, 부모는 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전후에 남자 유아교사의 중요한 자질에 대하여 유사하게 인식하고 있으며, 남자 유아교사가 학급을 담당한 전후 모두 과반수가 유아에 대한 ‘애정과 포용’을 가장 중요한 자질로 인식하는 것으로 나타났다.

2) 유아교육기관 남자 유아교사의 가장 중요한 역할

유아교육기관의 남자 유아교사에게 있어 가장 중요한 역할이 무엇인지 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전후에 따라 학부모의 인식을 분석한 결과는 <표 12>와같다.

<표 12> 남자 유아교사의 가장 중요한 역할

%

| | 양성평등 교육 | 생활습관 지도 | 신체활동 및 실외활동을 격려함 | 초등학교 준비 기초학습 지도 | 기타 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 비율 | (51.05) | (7.37) | (39.47) | (1.05) | (1.05) | (100.00) | 3.18 |
| 후 비율 | (55.74) | (5.74) | (38.52) | (.00) | (.00) | (100.00) | |

<표12>에서 보듯이, 유아교육기관 남자 유아교사의 가장 중요한 역할에 대한 인식에 대해 남자 유아교사가 학급을 담당하기 전후에 따라 부모의 인식에 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없음으로 나타났다($\chi^2$=3.18, p>.05). 즉, 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전이나 후에 남자 유아교사의 가장 중요한 역할에 대하여 유사하게 인식하고 있는 것으로

나타났다.

3) 유아교육기관 남자 유아교사에게 기대하는 역할

학부모가 유아교육기관 남자 유아교사에게 기대하는 역할은 무엇인지 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당 경험 여부에 따라 그 인식 차이를 분석한 결과는 <표 14>과 같다.

<표 13> 남자 유아교사에게 특별히 기대하는 역할

%

| | 유아들을 잘 돌봄 | 남자 역할 모델 제공 | 생활지도 도움 | 아빠 역할 보완 | 기타 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 비율 | (6.84) | (39.47) | (27.89) | (22.63) | (3.16) | (100.00) | 4.53 |
| 후 비율 | (5.74) | (50.00) | (27.05) | (14.75) | (2.46) | (100.00) | |

<표 13>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당했는지 여부에 따라 학부모의 응답을 비교하면, 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전에는 남자 유아교사에게 기대하는 역할로 '남자 유아역할 모델 제공'(39.47%)이 가장 많았으며, 다음으로 '유아의 생활지도 도움'(27.89%)

, '가장의 아빠 역할 보완'(22.36%), '유아를 잘 돌봄'(6.84%), '기타'(3.16%) 순이었다. 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 후에는 남자 '유아역할 모델 제공'(50.0%)이 가장 높은 응답을 보였으며, '유아의 생활지도 도움'(27.05%), '가정의 아빠역할 보완'(14.75%), '유아를 잘 돌봄'(5.74%), '기타'(2.46%)로 응답하였다. 학부모는 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전후 모두 남자 유아교사가 유아에게 남성 역할 모델을 제공해주기를 기대하고 있었다.

4) 유아교육기관 남자 유아교사의 경력 적절성

유아교육기관 남자 유아교사의 경력은 어느 정도가 적절한지 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전후에 따른 부모의 인식 차이를 분석한 결과는 <표 15>과 같다.

<표14> 남자 유아교사의 경력 적절성

%

| 구분 | | 1-2년 | 3년 | 4년 | 5년이상 | 상관없다 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 | 비율 | (5.79) | (50.53) | (5.26) | (14.21) | (24.21) | (100.00) | 11.70* |
| 후 | 비율 | (1.64) | (40.98) | (13.93) | (18.03) | (25.41) | (100.00) | |

*p<.05

<표 14>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전에는 '3년'(50.53%)로 가장 많았으며, 다음으로 '상관없다'(24.21%), '5년 이상'(14.21%), '1-2년'(5.79%), '4년'(5.26%) 순이었다. 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 후에는 '3년'이 가장 많은 응답을 보였으며(40.98%), '상관없다'(25.41%), '5년 이상'(18.03%), '4년'(13.93%), '1-2년'(1.64%)인 것으로 나타났다.

남자 유아교사가 학급을 담당하기 전후에 따라 부모의 인식에 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있음을 나타냈다(t=11.70, p<.05). 따라서 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당했는지 여부에 따라 적절한 남자 유아교사 경력에 대하여 차이가 있으며, 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당한 이후 남자 유아교사의 경력으로는 4년 이상이 적절하다는 응답이 남자 유아교사 담당전보다 높게 나타난 것은 부모의 인식이 변화하였다고 할 수 있다.

5) 남자 유아교사의 스킨십에 대한 태도

남자 유아교사 경험 전후에 따라 학부모가 남자 유아교사의 스킨십에 대하여 어떻게 생각하는지 '매우 부정적'이다 에서 '매우 긍정적이다' 의 5점 척도로 조사하여 분석한 결과는 <표 15>과 같다.

<표 15> 남자 유아교사의 스킨십에 대한 태도

%

| | 구분 | M | SD | t |
|---|---|---|---|---|
| 남자 유아교사의 스킨십에 대한 태도 | 전 | 3.48 | .82 | -1.04 |
| | 후 | 3.58 | .79 | |

<표 15>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전에는 (M=3.48), 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 후에는 (M=3.58)로, 담당 전후 모두 보통수준인 것으로 나타났다. 남자 유아교사가 학급을 담당하기 전후에 따라 부모의 인식에 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-1.04, p>.05). 즉, 남자 유아교사의 스킨십에 대하여 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전후의 인식에 차이가 없는 것으로 나타났다.

남자 유아교사의 바람직한 스킨십 유형에 대하여 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당했는지 여부에 따른 학부모의 인식에 대해서 분석한 결과는 <표 18>과 같다.

<표 16> 남자 유아교사의 스킨십 유형

%

| | 머리를 쓰다듬어 줌 | 안아줌 | 볼에 뽀뽀함 | 전혀 안해줬으면 좋음 | 상관없음 | 합계 | $\chi^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 비율 | (42.11) | (45.79) | (1.58) | (1.58) | (8.95) | (100.00) | 4.06 |
| 후 비율 | (40.16) | (42.62) | (4.92) | (3.28) | (9.02) | (100.00) | |
| 전체 비율 | (41.35) | (44.55) | (2.88) | (2.24) | (8.97) | (100.00) | |

<표 16>에서 보듯이, 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전에는 '안아준다'(45.79%)로 가장 많았으며, 다음으로 '머리를 쓰다듬어준다'(42.11%), '상관없다'(8.95%), '볼에 뽀뽀한다'와 '전혀 안해줬으면 좋겠다'(1.58%) 순으로 응답하였다. 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 후에도 '안아준다'(42.62%)로 가장 많은 응답을 보였으며, 다음으로 '머리를 쓰다듬어준다'(40.16%), '상관없다'(9.02%), '볼에 뽀뽀한다'(4.92%), '전혀 안해줬으면 좋겠다'(3.28%) 순으로 응답하였다. 남자 유아교사가 학급 담임교사 담당하기 전후 모두 80% 이상의 부모는 머리를 쓰다듬어주거

나 안아주는 정도의 스킨십이 바람직하다고 생각하는 것으로 나타났다.

## Ⅳ. 결론 및 제언

본 연구 결과를 토대로 학부모들이 남자 유아교사가 자녀의 학급 담임교사로 담당하기 전과 후에 다음과 같이 인식의 변화가 나타나고 있다고 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 남자 유아교사의 필요성에 관한 인식은 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당한 경험 여부에 따라 남자 유아교사의 필요성, 교육과 보육의 적합성, 다양한 교육에 대한 유아교육기관에서 남자 유아교사의 영향, 결혼여부에도 학부모의 인식이 더 긍정적으로 변화하였다. 이 결과는 남자 유아교사의 필요성에 대해 긍정적이었던 선행연구 결과(김인경, 2002; 류왕효·임정수, 2005; 배정호, 2009; 이나미, 2005; 장인호, 2002; 조경자·이현숙, 2004b; 채진영·이강이, 최연철, 2003; 2009; 최종문, 2010)를 지지하는 것으로 나타났다. 유아교육기관의 높은 여자 유아 교사 비율에 대하여 학부모는 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전이나 담당한 후에나 여자 유아교사 비율이 높은 것이 바람직한 것도 우려할 만한 것도 아니라고 생각하였다. 따라서 유아교육기관에 남자 유아교사를 조금 더 확충하는 것이 필요하여 학부모들과 학급담임으로 경험을 많이 하여 학부모들의 인식을 바꾸는데 노력하여야 하고 제도적으로 도움이 필요하다.

둘째, 남자 유아교사의 자질과 역할에 대한 인식은 자질과 역할에 있어 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전과 후 유사하게 인식하고 있었다. 또한, 남자 유아교사의 경력의 적절성의 인식은 3년이 적절하다고 인식한 것으로 보아 양성평등에 대한 자연스러운 교육, 남성 역할 모델, 교육경험이 중요하다. 이는 이전 선행연구 결과(권진혁, 2011; 배정호, 2009; 이화용, 2005; 장인호, 2002;  최종문, 2010; 최지훈·임원신, 2011)에서도 3-4년이 가장 많은 응답을 차지하는 것으로 선행연구와 동일하다.  또한, 남자 유아교사의 신체접촉 정도는 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전과 후에 여아의 경우 부정적인 인식 변화는 바뀌지 않았으며 남아의 경우 남자 유아교사가 학급 담임교사를 담당하기 전과 후 모두 긍정적인 것으로 나타났다. 따라서 남자 유아교사들이 유아교육기관에서 경력을 쌓고 적응할 수

있게 제도적으로나 교직원들의 도움을 주어야 하고 아직까지 남자 유아교사의 신체접촉에 대해 걱정하는 부분들이 많아 학부모들의 남자 유아교사에 대한 인식을 부모교육을 통해 긍정적인 인식 변화를 도모하는 것이 필요하다.

이상의 본 연구 결과에 따라 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울, 경기, 충남, 충북, 전남, 전북, 세종시 지역의 유치원과 보육시설을 대상으로 하였기 때문에 전국으로 일반화하기 어려운 제한점을 지니고 있고, 일부 어린이집에 편중되어 있어 조금 더 광범위한 시설대상으로 연구할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 학부모들이 남자 유아교사가 자녀의 학급 담임교사로 담당하기 전과 후의 인식변화를 알아보았으나 추후 연구에서는 교사교육 활성화, 남자 유아교사에 대한 부모 교육, 남자 유아교사에 대한 정책 연구로 보다 확대하여 연구 할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

강세영 (1998). 교직의 여성화와 교직의 성별관계. **한국여성학, 14**(2). 63-94

권진혁 (2011). 보육기관의 교직원이 인식하는 남자 보육교사에 관한 인식연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.

김인경 (2002). 남성 보육교사의 유치원 내에서의 경험. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

류왕효·임정수 (2005). 남성 보육교사 선호에 대한 부모인식에 관한 조사 연구. **영유아보육학회지, 41**, 477-491.

배정호 (2009). 남자유아교사에 대한 학부모의 인식. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

심미옥 (2002). 교직 여성화의 쟁점과 과제. **초등교육연구, 15**(1), 151-165.

이나미 (2005). 남자 유아 교사에 대한 어머니들이 인식. 호서대학교 대학원 석사학위논문.

이화용 (2005). 유아교육기관의 남자교사에 대한 학부모의 인식 연구. 동국대학교 석사학위논문.

장인호 (2002). 남성 유아교사에 대한 유아교육기관 교원들의 인식. 세종대학교대학원 석사학위논문.

조경자·이현숙 (2004a). 유아교사가 되려는 남자 대학생에 대한 연구. **유아교육연구, 24**(1),

187-214.

조경자·이현숙 (2004b). 남자유아교사에 대한 유아교육과 여학생의 인식. **유아교육연구, 24**(6), 43-65.

채진영·이강이 (2009). 남자영유아교사 관련 경험 유무에 따른 어머니, 아버지, 여교사, 여원장의 남자영유아교사에 대한 인식의 차이. **한국영유아교원교육학회지, 13**(2), 37-57.

최연철 (2003). 남자유아 교사로 살아가기. **열린유아교육연구, 8**(3), 25-43.

최종문 (2010). 남자영유아 교사와의 근무 경험 유무에 따른 유아교육기관 교직원의 남자영유아교사에 대한 인식 연구, 덕성여자대학교 교육 대학원 석사학위논문.

최지훈·임원신 (2012). 남자유아교사에 대한 교사와 학부모의 인식 비교. **한국아동학회지, 33**(2), 165-183.

교육통계 서비스. 2013년 교육통계. http://kess.kedi.re.kr/index에서 11월 14일 인출.

보건복지부.http://www.mw.go.kr/front_new/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=031604&CONT_SEQ=299346 &page=1에서 2014년 12월 1일 인출

*Abstract*

# A study on changes in parents' recognitions of male early childhood teachers in educational institutions for young children.

Seung-Hyeon Cho*  Hee-Suk Park**

This study set out to provide basic data for the adaptation to the profession of early childhood education among male early childhood teachers. The SPSS 18.0 program was used to obtain percentage(%), and $\chi^2$-test and t-test were conducted to examine differences in parents' recognitions.

The findings were summarized as follows:First, parents' recognitions of a need for male early childhood teachers, fitness of education and childcare, provision of various educational programs, and marital status changed in a positive way after they were in charge of a class. Second, there were differences in parents' recognitions of the qualifications and roles of male early childhood teachers before and after they were in charge of a class. Based on those findings, Teacher education and parent education should be provided to change the recognitions of male early childhood teachers in society and among parents. It is also required to create an atmosphere encouraging the participation of male teachers in early childhood education so that early childhood education will pursue gender equality.

keyword: gender equality, male early childhood teachers

---

* Associate Professor, sejongsaerom, sejongteugbyeoljachisi saelomjung-anglo 44
** Professor, Dept. of child education, Kongju National University