영유아보육교육연구, 제2권 2호, 2019
Vol. 2 No. 2 pp. 61-78
http://www.kcee.co.kr/

유아의 놀이성과 리더십의 관계*

황은희**

본 연구의 목적은 유아의 놀이성과 리더십의 관계를 알아보는 것이다. A시의 어린이집에서 만3세~5세 103명을 연구대상으로 하였다. 리더십 유형을 측정하기 위해서 이채호와 최인수(2008)가 개발한 '교사용 유아 리더십 평가 척도'를 사용하고. 유아의 놀이성은 Barnett(1991)이 제작한 Children's Playfulness Scale(CPS)을 유애열(1994)이 번안하고 김미숙(2001)이 수정·보완한 유아의 놀이성 평정 도구를 사용하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아들의 놀이성은 연령에 따라서만 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 만4세와 만5세가 만 3세보다 놀이성의 유의하게 높게 나타났고, 만4세와 만5세는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 둘째, 유아 리더십은 성별과 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 남아보다 여아의 리더십이 유의하게 높았고 연령에 따라서는 만 4세와 만 5세가 만 3세보다 리더십이 유의하게 높고, 만 4세와 만 5세는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구는 교사가 유아의 인기유형, 리더십과 함께 놀이성에 대한 중요성을 인식하도록 도움을 주며, 다양한 맥락과 사회적 상호작용 속에서 유아의 리더십을 이해하는데 기여할 것이다.

주제어: 유아의 놀이성, 리더십

논문 제출일: 2019. 1. 30. 최종심사일: 2019. 2. 20. 게재확정일: 2019. 2. 20.
* 순천향대학교 유아교육과 졸업 연구 논문 요약본임
** 리라어린이집 원장
Corresponding Author: Lila Children's House, Onju-gil, Asan, 888-26, 16th Street Seoul, Korea, E-mail: jk1302@ nate.com

Ⅰ. 서론

인간이 성장함에 따라 유아의 사회적 환경에 가장 기본이 되는 가정에서부터 점차 사회적 집단으로 확대 되어가고 있다. 다양한 사람들과 환경에서 또래를 비롯해 많은 사람들과의 의사소통 및 만남을 가지며 서로에게 영향을 주고 받는다. 그러한 사회적인 환경에서 21세기는 급속한 정보화의 물결에 새로운 정보를 습득하여 보다 신속한 정보 활용을 요구하며, 정확한 의사 판단과 의사결정으로 이 시대를 이끌어 갈 능력을 지닌 리더를 요구하고 있다. 또한 자기자신과 자신의 가족만을 생각하는 편협한 생각에서 벗어나 스스로 자신을 리드할 수 있으며 개인의 역량을 갖추고, 모두가 함께 할 수 있는 사회를 만들어 갈 수 있는 미래의 재원을 필요로 한다.

이에 따라 대인 관계 뿐만 아니라 생각이 긍정적이고 진취적이며, 친사회적인 사고와 능력을 갖춘 리더들의 리더십에 관심이 집중되면서 유아들에게까지도 리더십의 연구가 확대되고 있으며, 유아의 부모님들을 비롯한 각 교육기관과 기관의 교사들도 유아의 리더십의 많은 관심과 중요성을 인지하여 또래들과의 생활에 있어 리더십을 더욱 강조 하고 있다. 조경서(1992)의 또래 집단의 리더에 관한 연구에 의하면, 리더는 자존감이 간하고 지기 싫어하는 성격의 소유자이며, 리더의 특성은 지배적인 성향을 제외하고 인기아의 특성에 포함되는 경향이 있어 인기아는 리더가 될 수 있다고 하였다(김민선, 2004)

또한 유아기는 또래와 친사회적인 행동을 통해 원만한 사회적 관계와 건강한 자아개념을 형성하는데 매우 중요한 시기이므로 미래의 유능한 사회인으로서 변화를 주도할 수 있는 리더로 성장하기 위해서는 모든 인성의 기초가 되는 유아기의 리더십이 중요하다 하겠다(서기남, 2009).

유아의 발달적 측면을 생각할 때 민감성과 흡수성이 높은 유아기부터 리더십에 관한 관심이 요구되며, 유아 리더십 형성에 영향을 미치는 변인은 어떠한 것들이 있는지 살펴볼 필요가 있다. 놀이란 유아들은 또래들과의 놀이에서 새로운 놀이를 제안하고, 힘들어하는 친구에게 도움을 주고, 즐거운 분위기를 조성하고, 친구들의 생각에 귀를 기울이고, 시범을 보이고, 자신의 생각을 지시하는 등 다양한 방식으로 친구의 마음을 변화시키기 위해 노력한다(Shin, Recchia, Lee, & Mullarkey, 2004). 또한, 놀이 상황에서 발생하는 여러 가지 갈등을

해결하는 과정을 통해 유아들은 협상하는 방법, 협동하는 방법, 그리고 명예롭게 물러나는 방법과 같은 사회적 지식을 배움으로써(Goleman, 2006) 리더쉽 능력을 발달시키게 된다.

대표적인 연구를 소개하면, 김영희(2002)는 놀이성이 건강한 개인에게서 공통적으로 나타나기 때문에 아동의 발달 상황을 알아보는데 적합한 개념이며, 놀이를 장하는 아동들이 또래에 의해 긍정적으로 인식되고 있다고 하면서 아동의 사회성 발달과 놀이성향이 관련 있음을 제시해 주었다. 또한, 이중강(2004)은 유아의 놀이성과 생활능력간의 관계 연구에서 모든 놀이성의 하위변인과 생활능력 중 하나인 사회적 능력이 관계가 있다고 하였다. 최수연(2003) 또한 놀이성이 있는 유아일수록 사회적 능력이 있으며 놀이를 통하여 사회적 능력을 발달시킬 필요성이 있고 놀이성과 사회적 능력을 상호 보완적인 관계로 발달시켜야 한다고 연구하였다. 그러므로 본 연구에서는 유아의 리더십 형성에 영향을 미치는 관련 변인 중 하나인 유아 자신만이 가지고 있는 고유한 특징을 지닌 기질과 일상생활영역에서 또래들과 상호 작용 하면서 사회적 유능성 개념으로 구체화 되어가는 놀이를 통해, 리더십에 영향을 줄 수 있는 놀이성과 유아의 리더십의 교육 효과에 있어서 어떠한 차이가 있는지에 대해 알아보고, 놀이성과 유아의 리더십과의 미치는 영향에 대해 연구해 보고자 한다. 또한, 실제적인 측면에서 유아의 리더십을 증진시키기 위한 다양한 유아교육 프로그램의 개발과 효과적인 교사교육 및 부모교육 프로그램을 개발하는데 필요한 기초자료를 제공해 주고자 한다. 연구문제는 다음과 같다.

사회 인구학적 배경 (유아의 성별, 연령,)에 따라 유아의 놀이성, 리더십에 차이가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 놀이 및 놀이성의 개념

1) 놀이의 개념

유아에게 있어서 놀이는 생활 그 자체이다. 놀이는 인간의 마음, 신체, 정신을 통합시켜 인간기능의 다양한 측면의 균형을 발달시키는 인간 행동이다(이숙희, 고인숙, 2009). 즉 놀이

는 인간의 전 생애에 걸쳐 다양한 형태로 나타나며, 자발성이며 적응지향적인 특성을 갖는다고 하였다. 놀이는 재미있고, 즐겁고, 자발적, 융통적, 상상적, 과정 중심적, 능동적인 활동으로 외부의 규칙에 구속되지 않는 것이다(이숙재, 2001). 또한 놀이는 목표 성취를 강조 하는 작업과는 달리 , 자발적 동기에 삶의 적응적 기술을 자연스럽게 알아가는 과정이다.

2) 놀이성의 개념

놀이성은 (Playfulness)은 연구자의 관심이나 연구방법에 따라 다양하게 정의된다. 놀이성은 '삶에 접근해가는 태도를 보여주며, 삶의 질에 영향을 주는 요소 중 하나이다'. ' 놀이성이란 놀이의 의도로 유아 세계의 표현이나 특성을 드러낸다' 놀이상황에서의 행동이나 놀이의 질과 양식의 한 부분으로, 놀이성이란 놀이에서의 자발적인 행동을 이끄는 개인의 지각이나 태도이다.' 억제된 감정을 표출되며, 즐거움과 기쁨의 기초가 되는 놀이를 최대한 발휘하게 해주는 동기 등으로 정의된다(Aguliar, 1985).

국내연구에서도 연구자에 따라 놀이성에 대해 다양한 정의를 내리고 있다. '놀이성이란 놀이를 다양하게 개념화 하고, 행동적인 요소를 정의하여 심리학적 측면에서 이해하려는 접근방식이다(이경실, 1997)' , '놀이에 나타나는 놀이에 대한 태도 또는 성향을 놀이성으로, 놀이의 질적 특성을 나타나는 하나의 양식이다(김미숙, 2001)' , '건강한 유아들에게 공통적으로 찾아볼 수 있는 내재적 특성이며, 놀이에 접근하려는 새로운 관점을 제시하는 심리학적 구인으로, 놀이에 대한 성향이나 태도이다(김은경, 2008)' , '놀이성은 유아 개인의 인성 특성이며, 놀이에 대해 가지고 있는 내적동기이며, 자발적으로 참여하려는 성향이다(임윤주, 2010)' 등으로 정의 되고 있다.

2. 유아 리더십

1) 리더십의 개념

인간은 사회적 동물로 집단을 구성하고, 그 안에서 상호작용하면서 생활한다. 현대사회에서는 인간이 집단 내에서 바람직한 삶을 영위하기 위해 필요한 요인 중의 하나로 리더십을 강조하고 있다. 리더십이란 리더의 능력이나 태도, 행동을 의미한다. 즉 리더십이란 리드하는 사람이 갖는 특성을 의미한다(Sato, 2002).

리더는 구성원을 이끄는 개인을 뜻하며. 리더십은 개인들로 구성된 집단내의 관계나 과정을 이끄는 특성이라 할 수 있다. 즉 리더십은 리더가 갖추어야 하는 능력이나 질이라 할 수 있다. 리더십은 집단내의 구성원들에게 영향을 미치며, 집단이 추구하는 목표에 달성하도록 최종적으로 결정하고, 나아가 집단의 규범이 특정한 사회적 규범을 창출해내는데 필요한 행동으로 설명할 수가 있다.

리더십은 근래에 많은 학자들의 관심 속에 지속적으로 연구되어져 왔으며, 리더십의 개념은 리더십을 연구하는 학자들의 관점과 그 시대의 유행과 퉁조, 정치적 흐름과 학문적 추세를 반영하며 다양하게 정의되어왔다

리더십에 관한 국내의 정의를 살펴보면 김정효(2006)는 타인뿐만 아니라 자기 자신을 리드하여 현재 사회에 적응하고 당면한 문제를 해결하며, 미래를 준비하는 사회적 역량을 키워나가는데 필요한 기술이라 하였다. 서기남(2009)은 자기를 효과적으로 관리하는 기술과 함께 원만한 상호작용이 일어나도록 하는데 큰 역할을 하며, 자신의 정체감을 확립하고 건전한 성격을 형성함으로서 자신과 세상을 변화시키는 힘이라 하였다. 최자윤(2009)은 리더십은 리더의 개인적 특성, 자질을 통해 발휘되어지는 단면적인 문제이기보다 조직의 상황속에서 변화하고 발전하는 복합적이며. 다면적인 특성을 갖고 있다고 보았다.

이상의 리더십에 관한 정의를 토대로 본 연구에서는 리더십을 '사회적 관계 안에서 구성원들이 공동의 목표를 향해 바람직한 방향으로 나아가고, 발전적 변화를 모색할 수 있게 하는 영향력' 이라 정의 하였다.

2) 리더십 유형

유아 리더십에 관한 초기연구자인 Parten(1933)은 리더십 유형에 관해 사회적 우월성(Social dominance leadership)과 친사회성/외교성(proscial/diplomatic leadership) 의 두 가지 분류 하였다. 특히 유아의 경우 긍정적인 리더십인 인정형(diplomate style)과 부정적인 리더십인 강압형(bullies style)으로 나누었다. 유아 리더십을 교육현장의 특성을 고려하여 분류한 Kagan(1994)은 리더십 공유정도에 따라 리더십유형을 독단적 리더십, 지원적 리더십, 이중 리더십, 공유적 리더십으로 나누었다.

첫째, 독단적 리더십(sole leadership)은 리더가 강력한 권력을 갖는 유형이다.

둘째, 지원적 리더십(sole leadership)은 리더가 집단 구성원으로부터 권력을 인정받으며, 반면에 구성원들은 리더의 인내, 안내, 조언을 수용하는 유형이다.

셋째, 이중 리더십(dual leadership)은 두 명의 정당한 권력을 가진 리더들이 리더십을 공유하는 유형이다. 마지막으로 공유적 리더십(shared leadership)은 구성원들과 리더십을 공유하는 것으로 설명하고 있다.

유아 리더십을 놀이상황에서 관찰하고 유능한 리더(effective leader)와 미숙한 리더(unskilled leader)로 나누기도 한다(Trawick and smith, 1988). 유능한 리더는 의사소통 능력이 뛰어나 자신의 의견을 놀이에 반영시키지만, 미숙한 리더는 언어적, 신체적 위협으로 놀이를 마음대로 조절하려 든다.

국내 연구에서는 조경서(1992)는 리더 유형을 '착한대장'과 '나쁜대장'으로 분류하였다. 집단구성원의 인정을 받고 또래를 도와주는 리더는 착한대장이며, 힘으로써 또래를 제압하고 위협하는 리더는 나쁜 대장이 된다.

3) 구성요인

리더의 구성요인은 리더의 특성과 관련지어 생각해 볼 수 있다. 집단의 목표성취를 위한 방향을 설정, 제안하고, 상황에 대처 방식을 발달시키며, 집단 구성원과의 바람직한 관계를 설정하는데 있어 중요하게 작용하는 요인이다.

김민선(2003)은 셀프리더십의 구성요인으로 자아개념, 정서지능, 주장성, 행동을 설정하였고, 이은진(2004)은 대인관계리더십의 구성요인으로 사회적 능력, 친사회적 사고를 설정하였으며, 이은미(2006)는 유아 리더십 구성요인으로 친사회적 능력, 주도성, 창의성, 인지능력, 의사결정능력을 설정 하였다. 최남례(2005)는 유아의 서번트 리더십 구성요소로 목표세우기, 존중하기, 배려하기, 경청하기, 나누기, 격려하기, 도와주기, 설득하기, 협력하기를 설정하였다. 나미순(2006)은 자기조절능력, 사회적능력, 친사회적 행동을 리더십의 구성요인으로 설정하였으며, 김지연(2007)은 유아의 자아개념, 주장성, 사회적능력, 친사회적 행동을 구성 하였으며, 박성아(2010)는 친사회성, 주도성, 의사결정력, 성취감으로 리더십의 하위요인으로 구성하였다.

3. 유아 놀이성과 리더십

유아 리더십에 관한 과거의 개념은 성인 리더십의 초기 정의와 마찬가지로 강압적이고 지배적인 개념으로 여겨졌다. 즉 다른 유아를 지배하는 것을 리더십으로 보았고 또래와의 사회적 구조 속에서 리더십을 형성하기 위해서 주로, 강요, 명령, 위협, 공격, 책망 등의 부정적이고 강제적인 지배전략이 사용되었다(Williams & Schaller, 1993). 하지만 최근 들어 유아 리더십의 개념은 다른 사람들의 의견을 조정하고 문제해결상황에서 집단의 문제를 공유하여 능동적으로 해결해가는 공유적 리더십에 대한 관심이 집중되고 있으며, 이는 놀이상황에서 잘 드러난다(서기남, 2009, 이연실, 2010). 유아는 놀이를 하는 동안 또래들과 협동하고, 또래의 사고와 정서를 이해하며 함께 살아가는 지혜를 배우고, 도덕적 기준이나 규칙, 순서 지키기 등의 사회적 경험을 하며, 리더십을 학습 하게 된다(조복희, 2007).

유아는 리더십과 놀이성과의 관계를 직접 연구한 것은 드물지만 많은 연구자들이 놀이성과 사회적 능력과의 관계로 리더십을 유추해왔다. 최선자(2004)는 놀이성이 좋은 유아일수록 사회적 능력이 뛰어나다고 하였다. 김기영(2005)는 유아 리더십과 사회성, 정서성, 활동성이 관련된다고 보고하였다. Fukada 등(1997)은 집단놀이에서 다른 유아를 고려하는 등의 리더십 행동을 나타내는 유아가 놀이에서 주도적인 역할을 하게 된다고 하였다. 리더십이 높은 유아는 또래와의 관계에서 보다 효과적인 전략을 모색하고 놀이상황에서 중심적 역할을 한다. 리더십이 높은 유아는 놀이에서 또래와 효과적인 의사소통 전략을 사용하고, 사회적 목표를 획득하기 위해 또래와 협력하며, 놀이를 하는 동안 또래의 감정에 보다 적절하게 반응함으로서 또래로부터 좋은 놀이상대자로 인정받게 된다(Ashiabi, 2007). 반대로 놀이에서 또래에 쉽게 반응하고 잘 협력하고, 독창적으로 놀이를 이끌어갈수록 또래에서 주도적 역할을 하는 리더십을 발휘한다(이연실, 2010).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 A시에 소재하고 있는 어린이집의 만3세 ~ 5세 연령의 유아 103명이다.

<표 1> 연구대상

구분		빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	54	52.4
	여	49	47.6
연령	만3세	31	27.2
	만4세	39	38.8
	만5세	33	34.0
전체		103	100.0

2. 연구도구

1) 놀이성

유아의 놀이성을 평정하기 위하여 Banett(1991)이 제작한 Children's Playfulness Scale(CPS)을 유애열(1994)이 번안하고 김미숙(2001)이 수정・보완한 유아의 놀이성 평정 도구를 사용하였다.

유아의 놀이성 평정 도구는 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각 등 5가지 요인으로 구성되어 있다. 유아의 놀이성 평정 도구는 연구 대상 학급의 담임교사가 유아의 행동을 관찰한 것에 기초하여 평정하게 되어 있다. 각 하위 요소별 문항 구성은 신체적 자발성 4문항, 사회적 자발성 5문항, 인지적 자발성 4문항, 즐거움의 표현 5문항, 유머 감각 5문항으로 총 23문항이다. 유아의 놀이성을 나타내는 활동의 정도에 따라 「항상 그렇다」, 「자주 그렇다」,「보통이다」,「그렇지 않다」,「전혀 그렇지 않다」 등 5단계 평정 척도에 의해 평정하게 되어 있다. 각 하위 요소별 점수의 범위는 신체적 자발성 4-20점, 사회적 자발성 5-25점, 인지적 자발성 4-20점, 즐거움의 표현 5-25점, 유머 감각 5-25점으로, 놀이성 전체 점수의 범위는 23-115점이다. 내적타당도를 위하여 Cronbach'α 값을 구한 결과 모두 0.8 이상으로 높게 나타나 교사들의 답변에 일관성이 있는 것으로 나타났다.

<표 2> 유아의 놀이성 평정 도구 구성

요인	문항번호	문항 수	Cronbach'α
신체적 자발성	1,2,3,4	4	.85
사회적 자발성	5,6,7,8,9	5	.84
인지적 자발성	10,11,12,13	4	.89
즐거움의 표현	14,15,16,17,18	5	.86
유머감각	19,20,21,22,23	5	.86
계		23	.94

2) 유아 리더십

이채호와 최인수(2008)가 개발한 '교사용 유아 리더십 평가 척도'를 사용하였다. 이 척도에서 유아 리더십은 유아의 놀이상황에서 유아가 또래와 함께 놀이를 촉진하고 친구들을 배려 - 평가함으로써 놀이에 자발적 몰입할 수 있게 도와주는 능력을 의미한다. 또한 이 척도는 교사가 유치원의 일과에서 유아를 관찰하고, 그 결과에 기초하여 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 객관적으로 평정하는 척도이며, 4개 요인으로 주도성 7문항, 사교성 6문항, 민감성 4문항, 자벌적 몰입 3문항 등 4개 항목 총 20개 문항으로 구성되어 있다.

평가 방법과 채점 방법을 보면, 관찰 결과를 기초로 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점으로 Likert의 5점 척도로 평정하여 최저점은 20점에서 최고점은 100점으로 나타난다. 내적타당도를 위하여 Cronbach'α 값을 구한 결과 모두 0.8 이상으로 높게 나타나 교사들의 답변에 일관성이 있는 것으로 나타났다. 각 요인별 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 유아 리더십 검사도구 구성

요인	내용	문항번호	문항 수	Cronbach' α
주도성	놀이 상황을 주도적으로 이끌어 가는 정도를 의미	2,4,5,6,8,10,15	7	.92
사교성	놀이상황에서 다른 친구들과 잘 어울리고 격려하는 정도를 의미	3,9,11,16,18,19	6	.87
민감성	놀이상황에서 다른 친구들의	1,13,14,20	4	.83

	감정을 이해하고 돕는 정도를 의미			
자발적 몰입	놀이상황에서 놀이에 집중하는 정도를 의미	7,12,17	3	.58
계			20	.95

3. 연구절차

본 연구의 예비조사는 2017년 11월 15~16일까지 유아 37명을 대상으로 실시하였는데 검사과정에서 검사도구의 적절성 여부와 문항에 이상이 없었으며 잘 이해하고 있는 것으로 판단되어 그대로 본 조사를 실시하였다.

본 조사는 2017년 11월 20일~22일까지 A시에 소재한 어린이집의 만3세~만5세를 대상으로 하였다. 연구자가 담임교사에게 검사 도구에 대한 안내 후 담임교사가 2~3일 동안 검사하였으며 총 103부를 배부하여 103부를 회수하였다. 답변이 부실한 5부를 제외하여 실제 분석에는 96부가 사용되었다.

4. 자료 분석

본 논문을 위해 조사된 설문지 자료는 SPSS 14.0에 코딩 후 분석하였다.

먼저 연구도구들의 내적 타당도를 구하기 위하여 Cronbach'α 값을 구하였다. 유아들의 성별과 연령에 따라 놀이성과 리더십의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검정(independent t-test)과 일원배치 변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 일원배치 변량분석 후 유의한 차이가 나타난 변인들에 대해 Scheffe 다중비교를 적용하여 사후검정을 실시하였다.

Ⅳ. 결과 및 해석

1. 연령, 성별에 따른 유아의 놀이성과 리더십

1) 놀이성

유아들의 놀이성 및 요인에 대한 기술통계량은 <표 4>와 같다.

<표 4> 유아들의 놀이성 및 요인에 대한 기술 통계량

요인	평 균	표준편차
신체적자발성	3.68	0.85
사회적자발성	3.34	0.80
인지적자발성	3.22	0.87
즐거움의 표현	3.80	0.76
유머감각	3.36	0.80
합 계	3.50	0.65

<표 4>에서 보는 바와 같이 유아들의 놀이성은 평균 3.50점으로 나타났고, 요인에서 즐거움의 표현이 3.80점으로 가장 높았고, 다음으로 신체적 자발성은 3.68점, 유머감각은 3.36점, 사회적 자발성은 3.34점, 인지적 자발성은 3.22점으로 나타났다.

유아들의 놀이성 평균 점수를 성별과 연령에 따라 차이 검정한 결과는 <표5>와 같다.

<표 5> 유아들의 놀이성

구 분		N	평 균	표준편차	t/F	사후검정 결과
성별	남	54	3.51	0.66	0.34	
	여	49	3.49	0.64		
연령	만 3세(a)	31	3.30	14.24	12.63***	b,c 〉 a
	만 4세(b)	39	3.36	14.30		
	만 5세(c)	33	3.56	13.56		
전 체		103	3.50	14.42		

*** p 〈 .001

< 표 5> 에서 보는 바와 같이 유아들의 놀이성은 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 만 4세와 만5세가 만3세보다 놀이성이 유의하게 높고, 만4세와 만5세는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=12.63, p 〈.001).

2) 유아 리더십

유아 리더십 및 요인에 대한 기술통계량은 <표 6>과 같다.

<표 6> 유아 리더십 및 요인에 대한 기술통계량

요인	평 균	표준편차
주도성	3.14	0.83
사교성	3.35	0.76
민감성	3.50	0.74
자발적 몰입	3.40	0.63
합 계	3.32	0.70

<표 6>에서 보는 바와 같이 유아 리더십은 평균 3.32점으로 나타났고, 요인에서 민감성은 3.50점으로 가장 높았고, 자발적 몰입은 3.40점, 사교성은 3.35점, 주도성은 3.14점으로 나타났다. 유아 리더십 평균 점수를 성별과 연령에 따라 차이 검정한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 유아 리더십

구 분		N	평 균	표준편차	t/F	사후검정결과
성별	남	54	3.22	0.70	-3.21**	
	여	49	3.42	0.68		
연령	만 3세(a)	31	3.08	0.69	-15.88***	b,c 〉 a
	만 4세(b)	39	3.49	0.68		
	만 5세(c)	33	3.36	0.65		
전체		485	3.32	13.90		

**p 〈 .01, *** p 〈 .001

<표 7>에서 보는 바와 같이 유아 리더십은 성별과 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 남아보다 여아의 리더십이 유의하게 높았다(t=3.21, p 〈.01). 연령에 따라서는 만 4세와 만 5세가 만 3세보다 리더십이 유의하게 높고, 만 4세와 만 5세는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=15.88, p 〈.001).

Ⅴ. 논의 및 결론

1. 요약 및 논의

또래관계가 형성되는 시기인 유아기에 또래와의 갈등 상황을 해결하는 과정에서 의견을 조정하고 공유하는 리더십은 중요하다. 따라서, 본 연구는 성별과 연령에 따른 유아의 놀이성과 리더십을 살펴보고자 하였다. 이를 위해 2017년 11월 20~22일 사이에 A시에 소재한 어린이집에 재원하고 있는 만 3세~만5세 유아 103명을 연구대상으로 하여 유아 리더십과 놀이성 , 설문지를 담임교사들에게 배부하고 회수 하였다. 회수한 자료는 Spss 14.0을 사용해 통계처리 하였다.

연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 놀이성과 리더십의 각 변인별 전반적인 기술통계를 실시한 결과, 유아들의 놀이성은 연령에 따라서만 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 만4세와 만5세가 만 3세보다 놀이성의 유의하게 높게 나타났고, 만4세와 만5세는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

연령에서 놀이성과 유아리더십이 만3세와 만 4.5세가 유의한 차이가 있는 것은 만 3세의 놀이 발달특성에서 단독놀이와 평행놀이가 많이 나타나고 만4세와 만 5세의 놀이 발달 특성에서는 협동놀이. 연합놀이가 많이 나타남을 밝힌 연구와 유사한 결과이다(강문희, 김매희, 유정은, 2007)

둘째, 리더십은 개인에게 내재된 특성이기도 하지만 환경이나 교육에 의해 개발될 수 있으므로 유아의 기질적인 특성을 잘 파악하여 리더십과 정적인 상관이 있는 사회적 주도성, 사교성, 민감성을 가질 수 있도록 도와주고 유아가 또래와 긍정적인 상호작용을 잘 할 수 있도록 적절한 프로그램을 제공하며, 다양하고 풍부한 놀이자료 등 교육적인 환경구성 및 부모교육의 필요성을 제시해 주어야 한다. 주도적이고 사교성이 있으며 정서적으로 민감하고 자신의 행동에 대한 통제를 잘 하는 유아 일수록 놀이성, 리더십이 활발하다는 것을 알 수 있다. 따라서 또래 상호작용은 리더십 및 놀이성의 하위 영역과 영향을 주고 받으므로 유아의 또래 상호작용을 높이기 위한 리더십 프로그램 개발과 정서적 지원이 필요하다.

셋째, 유아교육기관에서의 교사는 또래들과의 놀이상호작용을 지속적으로 거부하거나 또

래와의 관계를 단절하려는 유아를 파악하여 또래와의 놀이에서 긍정적인 행동의 모델링을 제시하고 또래 놀이상호작용의 기회를 다양한 방법으로 제공하려는 교육적 개입이 필요하다고 여겨진다. 또한 종일제 프로그램 운영이 일반화되고 기관에 대한 의존도가 증가하고 잇는 시점에서 볼 때, 교육기관에서 또래와의 놀이상호작용을 지원하는 구체적인 프로그램이 시급하며, 가족 간 질적인 상호작용이 활발하게 이루어질 수 있도록 돕는 부모교육 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

2. 결론

첫째, 리더십을 측정하는데 있어서 측정도구의 새로운 개발과 다양한 접근방법이 필요하다. 본 연구에서는 교사 평정용 도구로 아동의 리더십을 측정하였는데 이는 교사가 자신의 유아를 올바르게 판단하고 측정하는데 한계가 있으며 동일한 기준으로 각 개인의 놀이성, 리더십을 측정할 수 없는 단점이 있다. 또한 리더십을 측정하기 위한 지필검사를 보완하기 위하여 1:1 개별검사 도구나 그룹상담도구를 개발하여 연구자나 리더십 검사지를 놀이 활동을 통하여 긴 시간 유아의 상호작용 속에서 아동의 잠재력을 파악하고 다양한 리더십의 구성요소들을 파악 하여야 한다

둘째, 유아의 리더십을 측정하는데 있어서 다각적인 방법으로 접근하는 것이 필요하다. 본 연구에서의 설문지는 교사의 관점에서만 유아의 리더십을 파악하고 문항이 다양하지 않아 유아 개개인의 다양한 성향을 파악하고 리더십을 측정하는데 한계가 있다.

셋째, 본 연구는 지역적인 것과 어린이집의 제한된 연구대상을 실시한 결과 이므로 결과의 일반화에 문제가 있을 수 있다. 후속연구에서는 지역적 한계와 교육적환경의 한계를 극복하고 다양한 지역의 유치원, 어린이집의 유아를 대상으로 조사가 필요하다.

이와 같은 제한점에도 불구하고, 본 연구는 유아 리더십 관련 변인에 대한 연구가 부족한 실정에서 유아 리더십에 영향을 미치는 다양한 변인에 대한 정보를 제공한 점에서 의의가 있다. 따라서, 유아의 리더십 향상을 위해서는 유아 개인에 초점을 맞춘 프로그램과 함께 부모교육 프로그램의 포괄적인 교육연계가 이루어져야 할 것이다. 덧붙여, 유아의 또래 놀이상호작용을 촉진하기 위해 가정과 기관에서 필요한 지원과 노력에 대한 탐색이 이루어질 필요가 있으며, 본 연구를 통해 또래 간 긍정적인 놀이성과 리더십을 촉진하고 또래간의 리더

십작용의 중요성을 알리기 위한 부모교육과 교육 프로그램 개발의 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

강문희, 김매희, 유정은(2007). 아동발달론. 경기: 공동체.

권유선, 최혜진 (2010), 어머니의 양육태도와 유아의 기질이 유아 리더십에 미치는 영향. 교사교육연구, 49(2), 151-170.

김기영(2005) 또래 상호작용 속에서의 유아리더십. 숙명여자대학교 대학원 석사논문.

김미숙(2001) 통합적 전래동요 활동이 유아의 놀이성 및 또래유능성에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.

김미숙(2001) 교사가 지각한 5세 유아의 놀이성에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논.

김민선 (2004). 긍정적 유아 리더의 특성에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교대학원 석사학위논문

김성숙 (2008). 놀이상황에서 나타나는 유아 리더십 유형 탐색, 한국열린유아교육학회, 춘계학술대회, 153-171.

김성숙 (2009), 유아리더십유형 검사 도구 개발 및 타당화, 중앙대학교대학원 박사학위논문.

김수희 (2004). 부모의 놀이 참여수준과 유아놀이성과의 관계. 대구카톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.

김영희 (2002). 놀이를 잘하는 아동의 특성에 대한 연구. 놀이치료연구, 5(1), 3-16.

김은경(2008) 유아의 놀이성과 사회적 능력 및 자아개념과의 관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

김정효 (2006), 아동리더십, 서울: 교육과학사.

김지연(2007) 아버지의 양육태도와 유아의 리더십과의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

김진혜 (2009), 아버지의 놀이참여 및 놀이성과 유아의 리더십과의 관계연구, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.

나미순 (2006). 어머니의 양육태도와 유아의 리더십간의관계. 충남대학교 대학원 석사학위논문.

노인순, 문혁준 (2012). 어머니의 양육태도 및 유아의 자기조절능력이 유아 리더십에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 8(5), 25-45

박성아(2010) 유아리더십 친사회적 행동 및 기질에 대한 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문.

박정연 (2008). 부모의 양육태도와 유아놀이성과의 관계. 배재대학교 대학원 석사학위논문.

서기남(2009). 유아의 리더십과 관련된 변인 연구: 유아의 개인변인과 환경변인을 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.

이경실(1997) 유아의 놀이성과 사회적 능력과의 관계.이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이숙재 (2001). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제, 서울: 창지사.

이숙희, 고인숙, 김미정(2009). 유아의 문제행동에 영향을 미치는 관련 변인연구. 안국영유아교원교육학회, 13(1), 163-181.

이연실(2010). 유아의 놀이성과 리더십과의 관계. 한국놀이치료학회지, 13(1), 33-48.

이은미(2006) 유아 리더십과 부모 양육태도 관계분석. 총신대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이은진(2005) 유아대인관계 리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

이재은 (2006). 유아의 놀이성과 또래 유능성과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

이중강(2004) 어머니 및 유아의 놀이성과 유아의 생활능력간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

이채호, 최인수(2008) 교사용 유아 리더십 평가 척도 개발 연구. 열린유아교육연구, 13(3), 23-27

임윤주(2010) 유아의 놀이성과 자기조절력의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문

최선자(2004) 유아의 놀이성과 사회적 능력과의 관계연구. 관동대학교 대학원 석사학위논문.

최수연(2003). 영재유아와 일반유아간의 놀이성과 사회성숙도에 대한 차이 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

최은혜 (2010). 유아리더십과 놀이성, 정서지능에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.

최자연(2009) 유아 셀프리더십 평가도구개발. 한국교원대학교 대학원. 석사학위논문.

한희라 (2016). 유아의 놀이성 및 정서지능이 리더십에 미치는 영향, 경남대학교 대학원 석사학위논문.

Aguilar,T.E.(1985).Socialand environmentbarriersto playfulness.In J. L., Frost & S. Sunderlin (Eds), *When children Play*(pp. 73-76).

Barnett, L. A. (1991). The playful child: Measurement of a disposition to play. *Play & Culture, 4*, 51-74.

Gardner, H., Frames of Mind(1983) : *The Theory of Multiple intelligence*. New York : Basic Books.

Parten, M. B. (1933). Leadership among preschool children. Journal of Abnormal and Social Psychology, 27, 430-440.

Abstract

The Relationship between Playability and Leadership in Infants

Hwang Eun-hee*

The purpose of this study is to explore the relationship between playfulness and leadership of infants. 103 children aged 3 to 5 were studied at a daycare center in A city. To measure type of leadership, we use 'Current Child Leadership Evaluation Scale' developed by Lee Chae-ho and Choi In-soo (2008). Yoo Ae-yeol (1994) introduced the Children's Playfulness Scale (CPS) produced by Barnett (1991) and Kim Mi-sook (2001) used an infant's playfulness balance tool. The results of this study are as follows: First, the playfulness of infants differed statistically only with age. Age 4 and age 5 were significantly higher in playfulness than age 3, and age 4 and age 5 were found to have no significant difference. Second, infant leadership differed statistically, depending on gender and age. The leadership of girls was significantly higher than that of boys, and the leadership of children aged 4 and 5 was significantly higher than those of 3 years, and the difference between ages 4 and 5 was not significant. Thus, this study will help teachers recognize the importance of playfulness along with infant's type of popularity and leadership, and contribute to understanding infant's leadership in various contexts and social interactions.

Key Words: infantile playfulness, leadership

* Lila Children's House