

# 영유아기 교사의 학대언어제한과 촉진적 상호작용을 위한 교육훈련효과: TREASURE Talk-CCTV 모델의 활용\*

박현정\*\* 이소희\*\*\*

본 연구의 목적은 영유아기 교사의 학대언어제한과 촉진적 상호작용을 위하여 교육훈련하고 그 효과를 분석하여 언어학대를 예방하기 위한 목적으로 수행되었다. 이에 따른 연구문제는 영유아교사에게 TREASURE Talk-CCTV 모델을 활용한 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램을 구성하고, 상호작용프로그램의 효과를 분석하는 것이다. 교육훈련프로그램은 동영상, 도구(TREASURE STICK), 연습용 스크립트의 세 가지로 제작되었고 총 7시간 과정의 훈련체계를 구성하여 영아교사 18명, 유아교사 20명으로 단일사례 집단을 대상으로 대응표본 t-test(paired sample t-test)를 실시하였다. 프로그램 효과의 분석을 위해 KP모델에 근거한 아동학대 지필테스트에서 사전-사후 검사결과 아동학대 교육의 이해도가 상승되었으며, CICAIO(Coaching Inventory Child-Adult Interaction Through Observation)척도를 통해 영유아교사 TRE, URE 전체에서 사전검사와 사후검사 간의 차이가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 마지막으로 ACNIS(Adult-Child Negative Interaction Scale-based on CCTV model) 척도를 사용하여 영유아교사는 부정적 상호작용 전체에서도 사전검사, 사후검사 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 개발된 상호작용프로그램은 영유아교사에게 긍정적 상호작용은 향상 되고 부정적 상호작용은 수준을 낮추는 유의미한 효과가 있음이 확인되었다.

주제어: 학대언어, 영유아교사, 상호작용, 예방, TREASURE Talk-CCTV 모델

논문 제출일: 2018. 6. 15. 최종심사일: 2018. 08. 15. 게재확정일: 2018. 8. 30.

\* 이 논문은 박사학위논문 일부를 수정, 보완하여 구성하였음

\*\* 숙명여자대학교 아동복지학과 박사

\*\*\* 숙명여자대학교 아동복지학과 교수

Corresponding Author: Yang Hyun-ro 138, jinheung Apt 807 Dong 903, Bundang-gu, Seongnam-si, Gyeonggi-do, South Korea. E-mail: 73hjpak@hanmail.net

## I. 서론

영유아는 ‘가정’이라는 제 1의 기초선에서 양육되어지지만 현 시대에서는 교육·보육기관을 통하여 많은 시간을 보내며 성장해 나가고 있다. 그러므로 영유아교사는 오랜 시간 영유아와 함께 생활하고 상호작용하면서 놀이를 통해 다양한 자극과 따뜻하고 민감한 지지를 해줌으로써 영유아의 성장을 돕고 있다. 이처럼 영유아의 전인적 성장과 발달은 영유아 주변의 인적, 물리적 환경과의 끊임없는 상호작용을 통해서 이루어진다(이소희, 2014; Brooks, 2001).

최근 취업모의 증가와 정부의 무상보육 지원에 따른 사회적 현상이 반영되어 보육기관에 다니는 영유아의 연령이 낮아지고 있으며, 이런 현상을 반영하듯 보육과 교육기관의 아동학대가 빈번히 발생하고 있다(김영은, 2016). 아동이 심각한 신체적 및 심리적인 상처를 수반하게 되는 아동학대는 정서적 학대, 성적학대와 방임, 언어적 학대로 아동 발달에 해가되는 어떤 행위나 환경, 그리고 아동의 권익보호를 저해하는 행위까지 포함하는 넓은 의미의 개념으로 이해되어 있다. 아동학대 유형 중 빈번히 발생하는 정서학대는 아동에게 극히 부정적인 태도를 가지고 언어적 또는 정서적으로 공격의 위협을 가하는 것이며, 정서학대와 방임의 상황에서 아동은 학대라고 인식하지만 주양육자는 학대가 아니라고 인식하고 있는 경우가 있음을 알 수 있다(이세원, 2017; 최지원, 2014). 대표적으로 언어적 폭력이 있는데, 아동의 존재를 무시하거나 저주 섞인 욕설을 퍼붓는 등의 형태로 나타난다.

요즈음과 같이 아동학대에 대해 시대적으로 중요한 시기에 예방을 위해서는 언어학대에 초점이 맞춰져야 한다. 선행연구에 의하면, 언어적 학대를 경험한 아동은 심한 위축, 우울, 불안 등과 같은 내현화 문제(Allen & Tarnowski, 1989)와 비행, 품행장애, 공격성 등의 외현화 문제(Dodge, Pettit, Bares, & Valente, 1995), 여러 성격장애(Miller & Lisak, 1999), 낮은 자존감 및 부정적인 자아개념(김아다미, 2001; 김양미, 2000)을 나타낸다고 한다. 또한 유아들을 대할 때 무심코 던지는 교사의 행동과 언어는 심각한 수준으로 유아들의 자존감을 심각하게 훼손시킬 수 있다고 말하고 있다(차영숙, 문예련, 2009).

김현주(2002)의 연구에서도 언어적 학대는 신체적 학대와 마찬가지로 영유아에게 치명적인 것으로 오랫동안 알려져 왔으며, 관련 문헌에서 “공격적인 언어”가 가지는 잠재적 위협성에 대해 경고해 주고 있다. 이와 같이 아동에게 의미있는 성인이 언어적으로 강요, 명령과 지시할 때 성장 욕구나 잠재능력이 무시되고 반발감을 불러일으키며, 이는 또 다른 함축된 용어로 언어적 학대라고 할 수 있다(이소희, 1989). 특히 초기에 경험한 잠재적 학대는 영유아의 발달에 심각한 문제를 발생시키고, 특히 정서적 측면에서 심한 상처를 주며 자아 존중감을 저하시키므로 인해 많은 문제행동을 초래할 수 있고 이후 발달에도 그 영향이 이어질 수 있다(김순숙, 2014; 이소희, 1989).

아동학대예방이 발전하려면 박동영(2012)의 선행연구에서 언급한 바와 같이 언어적 학대에 직접적인 영향을 미치는 변수가 양육스트레스와 분노표출을 조절하는 것이라고 할 때 영유아와 다수의 시간을 보내는 영유아교사는 영유아에게 언어적으로 상호작용해 주는 방법을 익히는 것이 학대예방의 차원에서 중요한 요소라고 볼 수 있다. 아동학대 예방 효과를 실질적으로 기대하기 위해서는 교사의 인식변화와 행동변화가 중요한 과제라 볼 수 있으므로 영유아기 교사를 대상으로 교육의 기회제공이 절실하다고 본다.

교사의 인식과 행동을 변화시키기 위한 상호작용의 질적 수준을 향상하기 위한 성인의 훈련 방식이 코칭접근(이소희, 2012a; 이소희, 2012b; 도미향 외, 2012)이고, 코칭철학을 바탕으로 모델화한 상호작용 방식을 활용한다는 것이 기존의 상호작용 방식과 다른 점이다.

상호작용이 교사와 유아 간에 일어나는 일상이며, 모든 활동의 기초가 된다고 한 것처럼 교사는 지식의 전달자로서의 역할도 중요하지만 영유아와 긍정적인 관계를 가지고 서로 상호작용하는 역할이 현장에서는 중점적으로 강조되고 있다(정다우리, 2014). 이와 같이 교사-영유아 상호작용은 언어발달에도 영향을 미친다고 볼 때, 교사가 영유아들에게 언어적인 의사소통과 반응을 많이 하게 되면 영유아의 인지 및 언어발달이 촉진되는 것으로 나타난다. 실제 성인의 아동학대 예방의 실천방법으로는 상호작용연습을 극대화시키기 위해 대비 개념을 채택하여 CCTV vs TREASURE 구조를 제안하고 있다(이소희, 2014; 이소희, 2015a).

TREASURE Talk 코칭모델(이소희, 2014)은 성인이 아동에게 효과적인 상호작용을 하도록 돕기 위해 개발된 것으로 이 모델은 긍정심리학을 바탕으로 코칭이론 및 코칭철학에 실천하여 8가지 카테고리 즉, T-R-E-A-S-U-R-E와 긍정코칭기술인 27가지의 코딩규칙으로 구성되었다. 그러므로 TREASURE Talk을 통해 상호작용을 과잉연습하여 습관화되면 교사는 보육과정이나 교육과정에 활용이 되고 언어학대예방까지 갈 수 있는 구체적인 기술들을 얻을 수 있는 것이다. 성인의 부정언어를 지양하기 위한 대화인 CCTV 모델은 아동의 성장발달 및 아동과의 관계에 부정적인 영향을 미치는 대화로 구성되어 있다. 즉, CCTV는 Command(명령하기), Criticize(비난하기), Tag(꼬리표 달기), Vex(잔소리하기)로 이루어져있는데, 이는 아동의 긍정정서와 긍정성격의 발달을 저해하는 대화들로 정의 내려진다.

McNeil과 Hembree-kigin(2010)은 어떤 식으로든 아동이 하고 있는 것에 대해 부정적으로 혹은 반대로 표현 하는 반응은 문제행동을 감소시키는데 효과적이지 않고, 오히려 바람직하지 않은 행동을 증가시킨다고 하였는데 CCTV는 코칭철학에 위배 되는 대화일 뿐만 아니라, 비중립언어의 특성을 지녔기 때문에 아동에게 의미있는 성인들은 CCTV에 해당되는 대화를 가능한 한 통제할 필요가 있으므로 연구에서 사용 된 CCTV영상을 인지하여 영유아교사가 부정언어에 대한 경각심과 학대언어제한이라는 관점으로 촉진적 상호작용프로그램이 활용될 수 있는 것이다.

따라서 아동학대의 범위를 본 연구에서는 『영유아보육법』(제1장, 제2조)에 명시한 “6세 미만의 취학 전 아동”을 “영유아”로 정의하는 것을 기반으로 하여 영유아기에 초점을 맞추고,

영유아기 교사에게 TREASURE Talk-CCTV 모델을 활용한 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램을 구성하여 그 효과를 검증하였다. 또한 영유아기 교사가 학대언어를 제한하게 되는 교육을 실천지식으로 학습한 후, 상호작용프로그램을 통해 구체적인 행동기술을 인지하고 연습함으로써 영유아를 존중하는 태도를 지니고 언어학대를 사전에 예방하고자 하는데 의의가 있다.

이를 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, TREASURE Talk-CCTV 모델을 활용한 영유아교사의 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램의 구성은 어떠한가?, 둘째, TREASURE Talk-CCTV 모델을 활용한 영유아교사 학대언어제한과 촉진적상호작용프로그램의 효과는 어떠한가?

## II. 영유아기 교사의 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램 구성 및 효과

### 1. 영유아기 교사용 프로그램 구성

문헌연구는 2000년 이후 게재된 국내외 학술지 및 석·박사학위 논문과 단행본을 검토하였으며 이 과정에서 검토한 핵심키워드는 상호작용, 부정적 상호작용, 긍정적 상호작용, 아동학대, 영유아부모와 영유아교사 등이었다. 이를 통해 언어학대예방으로 방향을 설정하고, TREASURE Talk-CCTV 모델을 활용하여 영유아기 교사와 부모의 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램의 내용을 구성하고 훈련체계를 개발하였다.

#### 1) TREASURE STICK 제작

상호작용프로그램의 훈련도구 개발의 이론적 근거는 이소희(2017)가 KP모델에서 P(Practice), 즉 실천을 위한 방법론과 관련하여 제시한 STICK(Stop-Think-I-Can-Keep)모델<sup>1)</sup>이다. STICK모델은 긍정적 상호작용 TREASURE Talk 코칭모델의 AS모듈 중, S(Say Nothing)를 실천하기 위한 방법론으로 제시되었다.

---

1) 이소희의 STICK(Stop-Think-I-Can-Keep)모델: 2017년 1학기 대학원 박사수업인 부모교육론에 제시한 모델로, CCTV를 효과적으로 제어할 수 있는 실천모델.

이것은 부정적인 상호작용인 CCTV도 효과적으로 제어할 수 있는 실천모델이 될 수 있을 것으로 보고 추후 연구를 제안한 이소희(2017)의 선행연구와 맥락을 같이하여 본 연구에서는 TREASURE Talk의 카테고리 중 AS 질문과정에서 이소희가 제안한 실천모델 ‘TREASURE STICK’을 활용하여 영유아를 존중하는 철학을 실천하며, 함께 토론하고 소통하고자 ‘무한존중 기다리기’ 위한 도구로 개발되었다.

TREASURE STICK에 활용할 교육 내용을 위해 아동복지를 전공한 TREASURE 전문가 과정을 이수한 박사수료자 3인과 아동 관련학과를 졸업하고 디자인을 전공한 전문가 3인에게 크기, 모양, 스티커 구성, 내용의 활용에 대한 내용타당도를 받아서 수정-재수정 작업을 거쳐 확정하였다.

## 2) TREASURE-CCTV 상호작용 스크립트 구성

상호작용 스크립트 구성은 CCTV 모델에 기반하여 보육·교육 현장에서 하루일과 중 영유아들의 부적응 행동에 대한 교사들이 반응하는 학대언어가 도출되는 장면을 구성하기 위해 먼저 본 연구자가 시간과 장소 등을 1차로 선정한 뒤 스크립트를 구성하여 내용타당도 검증을 실시하였다.

타당도 검증은 유아교육이나 아동복지를 전공하고 현장 관련 직무를 수행하고 있음과 동시에 유아교육박사과정 수료, 아동복지학 박사과정 수료, 유아교육 석사학위가 있는 4인과 아동복지학 박사과정 수료이상 이면서 경력 7년 이상인 TREASURE Talk 전문가 3인으로 구성되었다.

본 연구에서 내용타당도로 검증한 하루일과의 CCTV상황은 등원, 실내놀이 등 8가지의 상황과 상황에 따른 『Oh, No! CCTV』, 『Oh, Yes! TREASURE』 스크립트로 구성되어 있다. 각 상황과 스크립트의 내용이 적합한지를 알아내기 위해, Likert 척도로 점수화 하여 5점 척도로 평정하도록 하였다. 스크립트 구성을 위해 1차, 2차에 걸친 전문가 타당도 검증을 한 후, 3차로 전문가의 내용타당도를 거쳐 총 8개의 스크립트가 완성되었다.

## 2. 영유아기 교사의 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램의 효과

### 1) 연구방법

#### (1) 연구대상

##### ① 영아교사

서울에 위치한 A, B, C, D, E 어린이집의 영아교사 28명을 유의표집하고 교육을 실시한 후,

실험집단으로는 아동학대교육에 대한 사전 경험을 고려하여 경력 3년 이하의 영아교사 18명을 연구대상으로 확정하였다. 본 연구에서 개발된 교육훈련프로그램은 언어학대예방을 포함하여 회기별 교육 및 훈련과 21일간의 가정학습, 그리고 KP모델을 통한 아동학대 지필 테스트 과정에 교사 자신이 훈련에 대한 참여 의지가 있으면서 지속적으로 참여할 수 있는 교사를 실험집단으로 선정하기 위하여 유의표집을 사용하였다.

영아교사 18명은 모두 여성으로 20대는 3명(17%), 30대는 8명(44%), 40대는 6명(33%), 50대는 1명(6%)으로 30대(44%)가 가장 많았다. 또, 교사 경력은 3년 미만이 12명(67%), 1년 미만이 6명(33%)이었다. 학력은 전문대 졸업이 9명(50%)으로 가장 많았고, 대학 졸업이 5명(28%), 교육원 졸업이 4명(22%)이었다. 담당 반의 연령을 살펴보면 만 2세와 만 1세반을 맡고 있는 경우가 동일하게 각 8명씩(44%)를 차지하고, 만 0세반 담임이 2명(11%)이었다. 마지막으로 아동학대교육경험은 3회 미만이 10명(57%), 1회가 7명(39%), 초임교사 1명(6%)은 교육경험이 없는 것으로 나타났다.

## ② 유아교사

경기도에 위치한 A,B,C 어린이집의 유아교사 32명을 유의표집하고 교육을 실시한 후 실험집단으로는 아동학대교육에 대한 사전 경험을 고려하여 경력 3년 이하의 유아교사 20명으로 확정하였다. 표집방법은 영아교사와 마찬가지로 유의표집을 사용하였다.

유아교사 20명은 모두 여성으로 20대는 11명(55%), 30대는 7명(35%), 40대는 2명(10%)로 20대(55%) 교사가 가장 많았다. 또, 교사 경력은 3년 미만이 14명(70%), 1년 미만이 6명(30%)이었다. 학력은 전문대 졸업이 10명(50%)으로 가장 많았고, 대학 졸업이 8명(40%), 교육원 졸업이 1명(5%), 대학원 졸업이 1명(5%)이었다. 담당 반의 연령을 살펴보면 만 3세가 9명(45%), 만 4세가 7명(35%), 만 5세가 4명(20%)이었다. 마지막으로 아동학대교육경험은 3회 미만이 11명(55%), 1회가 9명(45%)으로 나타났다.

## 2) 연구설계

현직 영유아교사 경우, 아동학대교육을 1년에 의무적으로 1회 이상 받게 되어 있는 국가적 교육방침을 고려하여 실험연구 과정 중에 아동학대교육의 노출에 대한 사전오염의 요인이 있기 때문에 통제집단을 설정하지 않고, 단일사례 집단을 구성하였다.

### (1) 영유아교사 집단

집단설계는 대응표본 t-검증(Paired sample t-test)을 실시했으며, 세부 내용은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 영아교사의 프로그램 효과검증을 위한 설계

대상	사전검사	교육·훈련	사후검사
영아교사 (18명)	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>
유아교사 (20명)	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>

O<sub>1</sub> : 교사 사전검사                      O<sub>2</sub> : 교사 사후검사

X<sub>1</sub> : 촉진적 상호작용프로그램

### 3) 연구도구

본 연구에서 사용된 연구 도구는 세 가지로, 연구의 단계별로 제시하면 다음과 같다.

#### (1) KP모델에 근거한 아동학대 지필테스트

영유아기 교사의 학대언어제한과 촉진적의사소통의 교육훈련에 대한 상호작용효과를 분석하기 위하여 선행되어야 할 것은 영유아기 교사의 아동학대에 대한 지식, 즉, 언어학대의 내용을 인지하고 있어야 한다는 것이다. 이러한 점을 미루어 볼 때 TREASURE 상호작용교육과 함께 아동학대에 관한 지식을 확인하는 것은 반드시 꼭 필요한 작업이라고 할 수 있으며 본 연구에서는 아동학대에 대한 지식을 확인하기 위한 지필테스트를 구성하고, 이를 효과를 분석하는데 사용하였다.

아동학대 지필테스트의 구성은 보육시설 부모모니터링단 운영매뉴얼(보건복지부, 2017)중 아동학대에 해당하는 부분을 발췌하고, 보육교직원 아동학대 예방교육 자료(중앙육아종합지원센터, 2017)를 중심으로 실제 현장에서 중요하게 교육하는 내용을 중심으로 구성하였으며 총 9명의 3차에 걸친 내용 타당도 과정으로 확정되었다.

본 연구에서 아동학대 지필테스트에 설정한 영역은 첫 번째 영역은 아동복지법, 아동학대 정의, 아동학대 유형의 8문항, 두 번째 영역은 아동학대 범주의 처벌 등에 관한 특례법에 관한 4문항, 세 번째 영역은 아동학대 신고의무자역할 및 아동학대 발견 신고에 관한 9문항, 마지막으로 아동권리의 이해와 UN 아동권리협약 및 인권존중과 관련된 영역의 9문항으로 선정하여 총 30문항으로 구성되었다. 최종 문항은 괄호 넣기, 줄긋기, OX 퀴즈, 4지 선다형의 문제로 구분하였으며, 백점 만점으로 환산하여 점수 분포를 측정하였다.

#### (2) 관찰을 통한 아동-성인 상호작용 CICAIO척도

교사 훈련 프로그램의 활용 효과를 분석하기 위한 긍정적 도구는 실험집단의 사전, 사후검사에 사용된 이소희(2015)의 CICAIO(Child-Adult Interaction Through Observation) 즉, 관찰을 통한 아동-성인 상호작용 척도이다.

CICAIO는 ‘질문 전 상호작용’ 17문항과 ‘질문 후 상호작용’ 17문항을 포함한 총 34문항으로 구성되어 있으며 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 상호작용 정도가 높음을 의미한다. 이 검사의 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 “질문 전 상호작용”이 .922, ‘질문 후 상호작용’이 .923, 전체 .948로 보고되었다.

### (3) CCTV 모델에 기반한 성인-아동의 부정적 상호작용 ACNIS척도

성인-아동 간 상호작용이 중요하다고 보는 것은 부정적 상호작용을 하지 않고 긍정적 상호작용을 하도록 촉구하기 위한 암묵적 목적이 내재되어 있다. 교사 훈련 프로그램의 활용 효과를 분석하기 위해 실험집단의 사전, 사후검사에 사용된 이소희(2017)의 ACNIS(Adult-Child Negative Interaction Scale-based on CCTV model) 즉, CCTV 모델에 기반한 성인-아동의 부정적 상호작용척도이다.

ACNIS는 ‘명령하기’, ‘비난하기’, ‘꼬리표 달기’, ‘잔소리하기’의 네 가지 하위요인으로 구성되어 있으며 ‘명령하기’5문항, ‘비난하기’7문항, ‘꼬리표 달기’6문항, ‘잔소리하기’7문항을 포함한 총 25문항으로 구성되어 있다. 이 척도의 전체 신뢰도는 .93이었으며, 하위요인별로는 명령하기가 .78, 비난하기가 .90, 꼬리표달기가 .90, 잔소리하기가 .85로 보고되었다.

## 4) 연구절차

TREASURE-CCTV 모델을 활용하여 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램을 위한 효과를 검증하기 위하여 사전검사, 실험연구, 사후검사가 진행되었다.

### (1) 사전검사

2017년 9월 18일 영아교사 18명과 9월20일 유아교사 20명을 대상으로 상호작용프로그램의 실시 이전에 KP모델에 근거한 아동학대 지필테스트와 CICAIO(Coaching Inventory Child-Adult Interaction Through Observation)척도, ACNIS(Adult-Child Negative Interaction Scale-based on CCTV model)척도를 통한 사전검사를 실시하였다.

### (2) 실험연구

영유아교사는 사전검사 실시 후 실험집단의 첫 번째 영아교사는 2017년 9월 18일과 19일, 2일간 TREASURE-CCTV 모델을 활용하여 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램(7시간)을 실시하였으며, 2017년 9월 19일부터 10월 10일까지 총 21일간 가정학습<sup>2)</sup>기간 동안 코칭 모델의 과잉연습을 수행하도록 하였다.

2) 21일의 과잉연습, 또는 21회의 과잉연습 TREASURE Time 8분을 가정에서 연습하도록 한다.

두 번째 유아교사 20명에게 9월 20일과 21일, 2일간 TREASURE-CCTV 모델을 활용하여 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램을 실시하였으며, 2017년 9월 21일부터 10월 12일까지 총 21일간 가정학습기간 동안 코칭모델의 과잉연습을 수행하도록 하였다.

### (3) 사후검사

영유아교사 집단의 KP모델에 근거한 아동학대 지필 테스트는 21회의 과잉연습이 끝난 후 영아교사 집단은 2017년 10월 10일, 유아교사 집단은 2017년 10월 12일에 실시하였고, 이는 김일부(2017)의 연구에서 현직 영유아교사에게는 지필테스트를 인지한 후에 실제적인 훈련의 효과를 검증한 선행연구에 따라서 기간을 설정한 것이다. 이후 사후검사는 21일간의 과잉연습이 끝난 2주 후인 10월 24일에 영아교사 18명과 10월 26일에 유아교사 20명에게 CICAIO척도와 ACNIS척도를 실시하였다.

## 5) 자료수집 및 분석

### (1) KP모델에 근거한 아동학대 지필테스트 분석

아동학대에 대한 지필 테스트를 연구대상자별로 채점하여 점수를 내고, SPSS 21.0의 기술 통계방법을 활용하여 평균 점수를 분석하였다. 향상의 기준은 국가직무능력표준(<https://www.ncs.go.kr>)에서 교과목 평가를 할 때 직무수행능력 기준(60점 이상)을 기준으로 적용하였다.

### (2) 상호작용프로그램의 긍정적 상호작용 분석

연구 대상자별로 수집된 자료와 인구학적 배경에 관한 기술통계 및 검사도구의 신뢰도 검증(Cronbach's  $\alpha$ )의 방법은 SPSS 21.0을 활용하여 분석하였다. 영유아기 교사의 상호작용 분석은 CICAIO척도를 사용하여 사전-사후 차이를 검증하는 대응표본 t-test(paired sample t-test)를 실시하였다.

### (3) 상호작용프로그램의 부정적 상호작용 분석

영유아기 교사의 부정적 상호작용 분석을 위해 ACNIS척도를 사용하여 사전-사후 차이를 검증하는 대응표본 t-test(paired sample t-test)를 실시하였다.

## 2. 연구결과와 해석

TREASURE Talk-CCTV 모델을 활용하여 영유아기 교사의 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램의 활용 효과는 KP모델에 근거한 아동학대 지필테스트와 CICAIO척도와 ACNIS척도를 통한 상호작용 훈련효과 분석의 세 단계로 진행되었으며 그에 따른 결과를 연구대상별 진행순서대로 정리하면 다음과 같다.

### 1) 영아교사의 상호작용프로그램 효과

#### (1) KP모델에 근거한 영아교사의 아동학대 지필테스트 결과 분석

영아교사의 상호작용프로그램의 효과를 분석하기 위해 KP모델에 근거한 아동학대 지필테스트<sup>3)</sup>를 실시하였으며, 이를 통해 아동학대에 대한 영아교사의 이해도를 분석할 수 있었다. 영아교사별 지필테스트의 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 영아교사의 아동학대 지필테스트 결과

(N=18)

교사	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
사전	40	37	43	40	43	27	47	33	27	43	50	47	40	50	37	57	30	23
사후	97	90	100	90	97	97	90	87	90	90	97	87	93	100	93	100	90	83
비고	사전검사 : 총점 714점 평균 39.6점 / 사후검사 : 총점 1671점 평균 92.8점																	

<표 2>와 같이 지필테스트 결과 아동학대에 대한 사전 평균점수는 39.8점, 사후 평균점수는 92.8점으로 향상되었다.

#### (2) 관찰을 통한 아동-성인 상호작용 척도 CICAIO척도의 결과 분석

영아교사를 대상으로 아동-성인 상호작용 수준의 사전과 사후의 점수변화를 살펴보기 위해 대응표본 t-test를 실시하였으며, 결과는 다음 <표 3>과 같다.

3) 통과기준은 국가직무능력표준(NCS)에서 직무수행능력기준(대부분 60점이상)을 정하는 것에 따름.

**<표 3> 아동-성인 상호작용 수준에 대한 영아교사 사전-사후 차이검증**

(N=18)

종속변수	사전검사	사후검사	<i>t</i>	<i>p</i>
	M(SD)	M(SD)		
TRE	3.23(.17)	4.40(.13)	-42.02***	.000
URE	3.16(.21)	4.35(.17)	-46.01***	.000
TREURE 전체	3.19(.17)	4.37(.14)	-56.17***	.000

\*\*\* $p < .001$ 

<표 3>에 나타난 바와 같이 TRE, URE에 대한 2가지 하위 범주(TRE, URE)와 전체에서 사전-사후검사를 실시한 결과  $p < .001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 아동-성인 상호작용 수준에 대한 영아반 교사의 사전-사후검사 간에 나타난 통계적 유의미한 차이는 아동과 성인의 상호작용 수준을 높이기 위해 실시된 촉진적 상호작용프로그램의 효과가 반영되어 나타난 것이라 할 수 있다.

(3) CCTV모델에 기반한 성인-아동의 부정적 상호작용척도 ACNIS척도의 결과 분석

영아교사를 대상으로 성인-아동 부정적 상호작용 수준의 사전-사후의 점수변화를 위해 대응표본 *t*-test를 실시하였으며, 결과는 다음 <표 4>와 같다.

**<표 4> 성인-아동 부정적 상호작용 수준에 대한 영아교사 사전-사후 차이검증**

(N=18)

종속변수	사전검사	사후검사	<i>t</i>	<i>p</i>
	M(SD)	M(SD)		
명령하기	2.79(.36)	1.44(.23)	16.37***	.000
비난하기	2.42(.39)	1.37(.20)	18.52***	.000
꼬리표달기	2.49(.35)	1.47(.21)	21.06***	.000
잔소리하기	3.24(.22)	1.74(.24)	19.75***	.000
전체	2.74(.23)	1.51(.10)	27.89***	.000

\*\*\* $p < .001$ 

<표 4>와 같이 성인-아동의 부정적 상호작용 수준에 대해 사전-사후 검사를 실시한 결과 4가지 하위 범주(명령하기, 비난하기, 꼬리표달기, 잔소리하기)와 전체에서  $p < .001$  수준으로 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 성인-아동의 부정적 상호작용 수준에 대한 영아반 교사의 사전검사-사후검사 간에 나타난 통계적 유의미한 차이는 아동과 성인의 긍정적 상호작용 수준을 높이기 위해 실시된 촉진적 상호작용프로그램의 효과가 반영되어 나타난 것이라 할 수 있다.

## 2) 유아교사의 상호작용프로그램 효과

### (1) KP모델에 근거한 유아교사의 아동학대 지필테스트 결과 분석

유아교사의 상호작용프로그램의 효과를 분석하기 위해 선행되어야 하는 단계로 KP모델에 근거한 아동학대 지필테스트를 실시하였으며, 이를 통해 아동학대에 대한 유아교사의 이해도를 분석할 수 있었다. 유아교사별 지필테스트의 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 유아교사의 아동학대 지필테스트 결과

																		(N=20)
교사	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
사전	40	30	47	23	43	23	43	40	30	30	43	47	27	50	33	33	43	53
사후	100	97	93	90	100	90	93	100	87	90	97	97	90	97	93	87	97	100
비고	사전검사 : 총점 762점				평균 38.1점				/사후검사 : 총점 1875점				평균 93.8점					

<표 5>와 같이 지필테스트 결과, 아동학대에 대한 사전 평균점수는 38.1점, 사후 평균점수는 93.8점으로 향상되었다.

### (2) 관찰을 통한 아동-성인 상호작용 척도 CICAIO척도의 결과 분석

유아교사를 대상으로 아동-성인 상호작용 수준의 사전-사후의 점수변화를 위해 대응표본 t-test를 실시하였으며 결과는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 아동-성인 상호작용 수준에 대한 유아교사 사전-사후 차이검증

					(N=20)	
종속변수	사전검사		사후검사		t	p
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
TRE	3.13(.18)		4.38(.12)		-32.96***	.000
URE	3.06(.24)		4.31(.18)		-26.18***	.000
TREURE 전체	3.10(.17)		4.34(.11)		-37.77***	.000

\*\*\*p<.001

<표 6>에 나타난 바와 같이 TREURE에 대한 2가지 하위 범주(TRE, URE)와 전체에서 사전-사후검사를 실시한 결과 p<.001 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. TREURE 전체에서도 사전검사의 평균이 3.10에서 사후검사의 평균 4.34로 점수가 높아졌으며 사전검사와 사후검사 간의 차이가 통계적으로 유의미하게 나타났다(t=-37.77, p<.001). 즉, 아동-성인 상호작용 수준에 대한 유아교사의 사전검사와 사후검사 간에 나타난 통계적으로 유의미한 차이는 아동과 성인의 상호작용 수준을 높이기 위해 실시된 촉진적 상호작용프로

그램의 효과가 반영된 것이라 할 수 있다.

(3) CCTV모델에 기반한 성인-아동의 부정적 상호작용척도 ACNIS척도의 결과 분석  
유아교사를 대상으로 성인-아동 부정적 상호작용 수준의 사전-사후의 점수변화를 살펴보기 위해 대응표본 t-test를 실시하였으며 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 성인-아동 부정적 상호작용 수준에 대한 유아교사 사전-사후 차이검증 (N=20)

종속변수	사전검사 M(SD)	사후검사 M(SD)	t	p
명령하기	2.58(.39)	1.44(.23)	20.22***	.000
비난하기	2.23(.37)	1.26(.24)	22.01***	.000
꼬리표달기	2.08(.24)	1.17(.16)	23.21***	.000
잔소리하기	3.19(.21)	1.71(.19)	30.93***	.000
전체	2.53(.14)	1.40(.10)	56.28***	.000

\*\*\*p<.001

<표 7>과 같이 성인-아동의 부정적 상호작용 수준에 대해 사전-사후 검사를 실시한 결과 4가지 하위 범주(명령하기, 비난하기, 꼬리표달기, 잔소리하기)와 전체에서 p<.001 수준으로 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 성인-아동의 부정적 상호작용 수준에 대한 유아반 교사의 사전검사-사후검사 간에 나타난 통계적 유의미한 차이는 아동과 성인의 긍정적 상호작용 수준을 높이기 위해 실시된 촉진적 상호작용프로그램의 효과가 반영된 것이라 할 수 있다.

### Ⅲ. 논의 및 결론

본 연구는 본 연구는 TREASURE-CCTV 모델을 활용하여 영유아교사에게 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램을 개발하고 그에 따른 효과를 분석하는 것에 목적을 두고 수행되었다. 연구 결과에 따라 논의 및 제언하고, 결론을 제시하면 다음과 같다.

## 1. 논의 및 제언

### 1) 이론적 측면에서의 논의

영유아기 교사를 대상으로 학대언어제한의 관점에서 촉진적 상호작용프로그램을 개발하고 활용한 것은, 교사입장에서는 부모보다도 더 많은 시간을 아이와 함께 할 정도로 밀도 있는 접촉을 하는 지위에 있으므로 아동학대를 막는 중요한 역할을 할 수 있음을 이종근(2014)이 말한 것을 근거로 필요성을 인지하고 연구를 시작하게 되었다. 아동학대는 스트레스를 적응하기 어려운 환경에 놓이게 될 때 느끼는 심리적, 신체적 긴장 상태, 즉 인간이 심리적 혹은 신체적으로 감당하기 어려운 상황에 처했을 때 느끼는 불안과 위협의 감정이라고 하였다(이미애, 남기민, 2007; Lazarus & Folkma, 1986).

연구에서는 이소희(2017)의 긍정적 상호작용 TRASURE Talk 코칭모델을 활용하였고 그 중에서 AS모듈에서 아이를 무한존중하며 기다려주기 위한 방법으로 접근하여 자기조절력을 증진시키기 위해서는 신체를 조절하는 연습을 함으로써 스트레스를 감소시킬 수 있다(Oaten & Cheng, 2006)는 선행연구를 뒷받침하여 이소희(2017)가 제안한 ‘TREASURE Stick (Stop-Think-I Can Keep)’의 개념을 활용하여 개발하였다.

반면에 CCTV 모델(이소희, 2017)은 긍정적 TREASURE와 반대되는 특성을 지닌 대화로서, 아동의 성장발달 및 아동과의 관계에 부정적인 영향을 미치는 대화로 구성되어있다. 즉 세부내용은 명령하기, 비난하기, 꼬리표달기, 잔소리하기의 이론을 중심으로 본 연구의 스크립트를 구성하였으며, 재미는 동기적 측면에서 정서와 인지, 행동을 연결하는 과정에 중요한 부분을 차지하고, 학습에서의 재미는 유의미한 학습을 유도하고, 지식을 장기 저장 할 수 있도록 하며 더 나은 학습동기를 제공한다고 제시한 선행연구(조은예, 최인수, 2008; Raley, 2001)를 지지하였다. 그러나 본 연구에서의 연구대상이 지역을 한정하고 유의표집 하였다는 점이 연구의 한계로 작용하여 그 결과를 일반화하기에는 어려움이 있으므로 영유아에게 의미 있는 또 다른 집단, 즉 치료나 상담을 하는 전문가 집단을 대상으로 다양한 지역에 대한 실험연구가 이루어져 과학적 검증을 거치는 작업이 후속으로 진행되어야 할 것이다.

### 2) 연구 방법론적 측면에서의 논의

본 연구에서는 영유아교사의 상호작용프로그램의 효과를 검증하기 위하여 이소희(2017)가 제시한 KP모델을 활용하여 아동학대 지식에 대한 인지도를 높인 방법은 응답오류를 확인하는 객관적인 연구방법이자, 효과적으로 차단할 수 있을 가능성이 있을 것으로 기대한 선행연구의 제언에 따른 것이다. 이는 아동학대에 대한 지식을 교육하면 학습되고, 숙련 등을 통해 사람이

활용할 수 있는 정보와 기술 등을 포괄하는 데 효용성이 높다는 것으로 김자영(2003)이 제시한 실천적 지식, 즉 교사가 가지고 있는 이론적 지식을 상황에 맞도록 재구성한 지식으로, 교수행위에 근거가 된다는 방법을 지지하는 것이라고 할 수 있다.

연구에서 사용된 지필테스트는 영유아기 교사의 아동학대에 관련된 지식, 즉 아동복지법, 아동학대 정의, 아동학대 유형, 아동학대 범주의 처벌 등에 관한 특례법, 아동학대 신고의무자 역할 및 아동학대 발견 신고, 아동권리의 이해와 UN 아동권리협약 및 인권존중과 관련된 영역으로 선정하고 그 영역을 기준으로 구성하고 활용하였다. 하지만 KP모델에 대한 점수의 기준에 대해 향상도를 분석함에 있어서 NCS의 직무능력수행평가 점수에서 60점 이상을 통과기준으로 정하는 것보다 정확한 준거가 필요하므로 후속 연구에서는 지필평가에 대한 정확한 분석기준이 제시되어야 할 것이다.

프로그램의 도구로 개발된 긍정과 부정의 동영상은 부정적 장면에서 흑백처리 한 것은 NLP(Neuro Linguistic Programming)에서 객관적 관조(Dissociation)기법을 활용하여 갈등관계의 시각을 객관적으로 바라볼 수 있도록 하여 흑백으로 만든 다음 부정을 축소시키는 방법을 활용한 것이며 긍정은 컬러장면으로 구성하여 대비되는 효과를 가지도록 하였다. 또한 실제적인 상호작용의 스크립트를 제공하여 효과적인 상호작용프로그램으로 학대언어를 제한하였다는 측면을 강조하고 효과성을 가질 수 있었다.

효과검증을 위해 사용된 관찰을 통한 아동-성인 상호작용 척도와 CCTV 모델에 기반한 성인-아동의 부정적 상호작용 척도를 동시에 체크하여 응답의 오류라는 연구방법상의 문제를 사전에 예방하고, 방지할 수 있다는 이소희(2017)의 선행연구를 지지하여 연구 결과를 도출하였다. 그러나 상호작용프로그램의 효과 검증이 모두 양적 측면으로만 분석되어 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램 효과의 수준을 평가하기에는 어려움이 있으므로 추후 질적 연구의 실시를 병행하여 연구 결과의 타당성이 검증되어야 하며, 추후검사를 통해 훈련 효과의 지속성을 확인 할 필요가 있다(김일부, 이소희, 2016; 이소희, 김경미, 박현정, 2016).

### 3) 실천적 측면에서의 논의

영유아기 교사를 대상으로 학대언어제한의 관점에서 이소희(2014)가 개발한 TREASURE Talk-CCTV 모델을 활용하여 촉진적 상호작용프로그램을 개발하고 활용한 것은, 장정애(2013)의 연구에서 예방교육의 기회가 없었다는 견해의 대안으로 실제 현장에서 상호작용의 어려움을 호소하는 영유아교사를 위한 것이다. 또한 양미래(2016)의 연구에서와 같이 영유아 교사들의 아동학대 예방교육에 있어서 ‘아동학대 예방을 위한 효율적인 지도방법’의 요구도가 가장 높게 나타났으므로 상호작용 기회를 제공하기 위해 개발하였다. 학대언어 예방을 위해서는 부정적 정서를 중재 할 수 있도록 CCTV 모델을 활용하여 대화법을 과잉연습 하도록 하였

다. 영유아교사에게 아동 학대예방에 대한 지식과 태도를 증진시켜 아동학대 예방의 효율성을 증대시키며 안전하고 건강한 생활을 영위 할 수 있는 습관을 기르도록 하는 최승혜(2007)의 선행연구를 뒷받침 해 주고 있다.

연구에서 사용된 부정과 긍정 대화 접근을 통한 코칭스크립트는 이소희(2014, 2015a)가 CCTV vs TREASURE 구조를 제안한 것을 영유아교사가 하루일과 중 영유아의 부적응행동으로 일어나는 여러 상황을 부정을 지양하고 긍정의 대화연습을 하도록 구성하였기에 상호작용의 과잉연습 방법으로 사용되기에 효율성이 높다.

## 2. 결론

본 연구는 영유아기 교사에게 학대언어제한과 촉진적 상호작용프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하는 것을 그 목적으로 수행되었다. 그 결과, 7시간의 촉진적 상호작용프로그램이 구성되었으며 TREASURE-CCTV 모델을 활용한 영유아기 교사용 동영상과 AS모듈에서 TREASURE-STICK 도구, 상호작용코칭스크립트가 제작되었다. 또, 상호작용프로그램의 활용 효과는 KP 모델에 근거한 지필 테스트, 관찰을 통한 아동-성인 상호작용척도 CICAIO(Coaching Inventory Child-Adult Interaction Through Observation)와 CCTV 모델에 기반한 성인-아동의 부정적 상호작용척도 ACNIS(Adult-Child Negative Interaction Scale-based on CCTV model)를 통한 사전-사후 검증의 단계를 거쳐 분석되었으며, 그 결과 영유아기 교사모두에게 유의미한 효과가 확인되었다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부 (2013). 3세-5세 연령별 누리과정 해설서.
- 교육부 (2017). 제 4주기 유치원 평가 중앙연수자료. 유월애.
- 교육,보건복지부 (2016). 유치원·어린이집 아동학대 조기발견 및 관리 및 대응 매뉴얼.
- 김순숙 (2014). 보육교사의 영유아학대예방을 위한 코칭프로그램개발. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김아다미 (2001). 아동의 학대 경험이 자아존중감과 스트레스 대처방식에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위청구논문.
- 김양미 (2000). 아동학대가 아동의 공격성 및 자아존중감에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위청구논문.

- 김영은 (2016). 아동학대예방을 위한 영유아교사 인성교육 프로그램 개발 및 효과. 가천대학교 대학원 박사학위논문.
- 김일부 (2017). 유아인성리더십교육에서 교사의 상호작용 역력강화를 위한 훈련프로그램의 개발 :TREASURE Talk 코칭모델 활용. 숙명여자대학교 박사학위논문.
- 김일부, 이소희 (2016). 멘토코칭 방식에 의한 유아기 부모의 상호작용 훈련 효과: TREASURE Talk 코칭모델의 활용. 한국가족복지학, 21(3), 489-521.
- 김자영 (2003). 교사의 실천적 지식에 대한 이론적 탐색. 한국교육교육 연구, 20(2), 77-96.
- 김현주 (2002). 어머니의 언어적 학대와 유아의 사회적 유능감에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 도미향, 이소희, 강경자, 김주아 (2012). 보육교사-유아 상호작용을 위한 코칭접근. 코칭연구, 5(1), 5-26.
- 박소연 (2009). 청소년의 위험요인과 비행의 관계에서 희망의 조절효과. 숙명여자대학교 일반대학원 석사학위청구논문,
- 보건복지부, 중앙아동보호전문기관 (2016). 2015 전국아동학대 현황보고서. 세종: 보건복지부, 중앙아동보호전문기관.
- 보건복지부 (2017). 부모 모니터링단 운영매뉴얼.
- 보건복지부, 한국보육진흥원 (2017). 제 3차 어린이집 평가인증 안내- 통합지표.
- 양미례 (2016). 유아교육기관에서의 아동권리 및 아동학대에 대한 영유아교사의 인식. 덕성여자대학교 석사학위논문.
- 이미애, 남기민 (2007). 스트레스 대처방안을 매개로 한 노인의 스트레스와 우울 및 자살생각 간의 관계, 한국사회복지연구회 사회복지 연구, 34, 307-325.
- 이소희 (1989). 兒童虐待 確認을 위한 家庭環境 分析 研究. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이소희 (2012a). Magic9 부모코칭 매뉴얼. 한국부모코칭센터.
- 이소희 (2012b). Mosaic9 교사코칭 매뉴얼. 한국창의인성코칭센터.
- 이소희 (2014). TREASURE Talk 코칭모델 개발을 위한 연구(1). 코칭연구, 7(1), 5-35.
- 이소희 (2015a). TREASURE Talk 코칭모델 개발을 위한 연구(2). 코칭연구, 8(1), 5-40.
- 이소희 (2015b). 관찰을 통한 아동-성인 상호작용 코칭 척도의 개발. 코칭연구, 8(2), 5-23.
- 이소희 (2017). CCTV 모델에 기반한 성인-아동의 부정적 상호작용척도 개발과 타당화. 영유아 보육교육연구, 1(1), 5-27.
- 이소희, 김경미, 박현정 (2016). TREASURE Talk 코칭모델을 활용한 유아기 교사-어머니의 상호작용 교육·훈련 효과. 코칭연구, 9(2), 5-28.
- 이세원 (2017). 한국 아동학대범죄에 대한 사법적 판단과 지향에 대한 연구. 서울대학교 박사학위논문.

- 이영옥 (2010). 발달단계 측면에서 본 일상적 스트레스가 아동·청소년이 지각한 환경과 심리적 문제에 미치는 변인 연구. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 이종근 (2014). 아동학대의 예방과 아동의 보호 -교사의 아동학대 신고의무 및 신고율 제고방안을 중심으로. *교육법학연구*, 26(2), 187-209.
- 장정애 (2013). 영유아교사의 영유아학대 및 예방교육에 한 인식 및 실태, 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정다우리 (2014). 어린이집 교사의 행복감, 관심사 교사 인성과 교사-유아 상호작용과의 관계. *한국유아보육학*, 81, 49-70.
- 조은예, 최인수 (2008). 재미에 관한 아동의 암묵적 지식과 플로우와의 관계 분석. *한국심리학회지 : 사회 및 성격*, 22(1), 115-132.
- 차영숙, 문예련 (2009). 예비유아교사가 지각한 유아교육기관의 아동학대 - 경남지역을 중심으로. *한국영유아보육학회지*, 58, 61-80.
- 최지원 (2014). 아동의 정서적 학대 및 방임경험과 자기 통제력 간의 관계: 사회적 지지의 조절 효과를 중심으로. *성균관대학교 석사학위논문*.
- 최승혜 (2007). 아동학대 예방교육에 관한 연구: 유아교육기관을 중심으로 동국대학교 행정대학원. 석사학위논문.
- Allen & Tarnowski (1989). Depressive Characteristics of physically abused children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 17, 1-11.
- Dodge, K. A., Pettit, G. S., Bates, J. E., & Valente, E. (1995). Social information processing patterns partially mediated the effects of early physical abuse on later conduct problems. *Journal of Abnormal Psychology*, 104, 632-643.
- Lazarus, Folkman (1986). Cognitive Theories of Stress and the Issue of Circularity. *Dynamics of Stress*. pp 63-80.
- McNeil, C. B., & Hembree-Kigin, T. L. (2010). 부모 아동 상호작용치료. 서울: 학지사.
- Miller, P. M., & Lisak, D. (1999). Association between childhood and personality disorder symptoms in college males. *Journal of Interpersonal Violence*, 14, 642-65.
- Oaten, M. & Cheng, K. (2006). Academic study improves regulatory strength.
- Ratey, J. J. (2001). A User's guide to the brain. NY: Pantheon Books.
- Straus, M. A. (1991). Verbal aggression by parents and Psycho social problems of children. *Child Abuse & Neglect*, 15, 223-238.
- 국가직무능력표준(<https://www.ncs.go.kr>)

*Abstract*

# Effect of Education and Training for Prevention of Verbal Abuse and Prompting Interaction of Infant Teachers : Using TREASURE Talk-CCTV Model\*

Park Hyun Jeong\*\*      Lee So hee\*\*\*

The purpose of this study was to prevent language abuse by analyzing the effects of education and training for infant education teachers' abuse language restrictions and facilitating interactions. The research problem is to construct an abuse language restriction and facilitation interaction program using TREASURE Talk-CCTV model for infants and teachers and to analyze the effect of interactive programs.

The training program consisted of video, tool (TREASURE STICK), and script for training, and constituted a total 7-hour training system, and Paired sample t-test was conducted for a single case group with 18 infant teachers and 20 preschool teachers. In order to analyze the effects of the program, the pre-post test in the child abuse paper test based on the KP model showed that the understanding of the child abuse education was improved and the TRE and URE of the infant teachers through the CICAIO (Coaching Inventory Child-Adult Interaction Through Observation)

The difference between the pre-test and the post-test was statistically significant. Finally, using the ACNIS(Adult-Child Negative Interaction Scale-based on CCTV model)scale, infant teachers showed a statistically significant difference between pre- and post-test in all negative interactions. Therefore, it can be confirmed that the interactive program developed has a positive effect for the infant and the teacher, and the negative interaction has a meaningful effect for lowering the level.

Key Words: Verbal abuse, Infant-teacher, Interaction, prevention, TREASURE Talk-CCTV model

---

\* This paper was written by revising and supplementing the old dissertation for a doctor's degree.

\*\* Doctor in the Department of Child Welfare & Studies at Graduate School of Sookmyung Women's University

\*\*\* Professor in the Department of Child Welfare & Studies at Graduate School of Sookmyung Women's University