

아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구 동향 분석: 국내 선행연구를 중심으로

박서경*

본 연구는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 관련 국내 선행연구를 분석하여 연구동향과 주요 특성을 파악하고, 자기주도학습 지원을 위한 교육적 시사점을 도출하는 데 목적이 있다. 이를 위해 자기주도학습 코칭, 학습코칭, 부모코칭, 학생 주도성 관련 문헌을 중심으로 연구주제, 연구 대상, 연구 방법, 주요 코칭 요소와 관련 변인을 분석하였다. 분석 결과, 관련 연구는 초기의 프로그램 개발 중심 연구에서 최근에는 연결학습코칭, 공감코칭, 부모코칭, 학생 주도성, 자기주도학습 코칭 척도개발 등으로 확장되고 있었다. 연구 대상은 주로 아동과 초등학생이었으며, 일부는 부모, 교사, 청소년까지 포함하고 있었고, 연구 방법은 프로그램 개발, 사례연구, 문헌 연구, 척도 개발 연구 등으로 다양하게 나타났다. 또한 주요 코칭 요소는 질문, 경청, 피드백, 목표 설정, 자기성찰, 시간 관리, 정서 조절, 맞춤형 지원으로 정리되었으며, 관련 변인으로는 자기효능감, 자기조절, 학습 동기, 의사소통, 부모유능감, 학생 주도성이 확인되었다. 이를 통해 자기주도학습 지원은 학생 개인의 학습 기술 향상에 그치지 않고, 부모와 교사의 지원 및 관계적 환경을 포함하는 통합적 접근이 필요함을 확인하였다.

주제어 : 자기주도학습, 학습코칭, 자기주도학습코칭, 부모코칭, 학생 주도성

논문 투고일 : 2026. 06. 30.

최종심사일 : 2026. 08. 07.

게재확정일 : 2026. 08. 18.

* 맥스교육 R&D 센터장

Corresponding author : Park, Seo Kyung, Max Education R&D Director, Seongnam-si, Gyeonggi-do, E-mail: seokyunp@hanmail.net

I. 서론

최근 교육환경은 학습자가 지식을 수동적으로 수용하는 수준을 넘어, 스스로 목표를 설정하고 학습을 계획·실행·점검하며 성찰하는 자기주도학습 역량을 요구하고 있다(OECD, 2019; 최한울, 2023; 박재욱, 2026). 특히 디지털 전환과 생성형 AI의 확산은 학습자의 자기조절 능력의 중요성을 더욱 부각시키며, 자기주도학습은 지속가능한 성장을 위한 핵심 역량으로 주목받고 있다(박재욱, 2026; 최한울, 2023).

자기주도학습은 단순한 자율 학습이 아니라, 학습 필요 인식, 목표 설정, 전략 선택, 학습 과정 모니터링, 결과 성찰을 포함하는 복합적 과정이다(Knowles, 1975; Garrison, 1997; 박재욱, 2026). 이는 인지적 능력뿐 아니라 동기, 정서, 행동 조절, 메타인지를 포함하는 통합적 역량으로 이해된다(조금옥·도미향·정미현, 2012; 박재욱, 2026).

특히 아동의 경우 발달적 특성상 자기조절 능력이 충분히 성숙하지 않았기 때문에, 부모와 교사의 구조화된 지원이 필수적이다(조금옥 외, 2012; 한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023). 초등 시기는 학습 습관과 자기효능감, 정서 조절 등이 형성되는 중요한 시기로, 이 시기의 자기주도학습 지원은 장기적인 영향을 미친다(조금옥 외, 2012; 최한울, 2023). 이러한 맥락에서 학습코칭은 자기주도학습을 지원하는 효과적인 접근으로 주목된다. 학습코칭은 지시가 아닌 질문, 경청, 피드백, 성찰을 통해 학습자의 자율적 학습을 촉진하는 상호작용적 지원 방식이다(한민아·도미향, 2021; 박재욱, 2026). 또한 자기효능감, 목표 설정, 학습전략, 시간 관리, 정서 조절 등 다양한 자기주도학습 요소를 실제 교육 장면에서 다룰 수 있다(조금옥 외, 2012).

선행연구에서도 학습코칭은 반성적 사고를 촉진하고 학습자의 태도를 자기주도적으로 변화시키는 데 기여할 수 있음이 확인되었다(박정길·이경화·배희라, 2025). 더 나아가 자기주도학습은 개인의 특성뿐 아니라 교사의 지원, 학습 환경, 관계적 상호작용 속에서 형성된다는 점이 강조되고 있다(최한울, 2023).

그러나 기존 연구는 프로그램 개발, 효과 검증, 사례연구 등에 집중되어 있으며, 아동 대상 학습코칭 연구의 전반적인 흐름과 특성을 종합적으로 분석한 연구는 부족하다(조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025; 최한울, 2023). 따라서 연구주제, 대상, 방법, 개입 요소, 변인 등을 체계적으로 분석할 필요가 있다.

이에 본 연구는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구를 대상으로, 선행연구의

흐름과 특성을 분석하여 연구 동향을 체계적으로 파악하고자 한다(조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025; 박재욱, 2026). 이를 통해 주요 경향과 한계를 도출하고, 향후 학습코칭 프로그램 개발 및 학교·가정 연계 지원 방향을 제시하는 기초 자료를 제공하고자 한다(한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023).

자기주도학습은 학습자의 자율성, 자기조절, 메타인지, 동기과 밀접하게 관련된 핵심 역량이며, 학습코칭은 이러한 역량을 촉진하는 지원 방식으로 주목되었다. 최근 연구들은 학생 주도성과 학습자 중심 교육환경의 중요성을 강조하며, 아동의 자기주도학습 지원을 둘러싼 교육적 관계와 환경의 의미를 더욱 부각하고 있다. 그러나 기존 연구는 프로그램 개발, 사례 연구, 척도개발 등으로 축적이 되었지만, 아동 대상 학습코칭 연구의 전반적 동향을 종합적으로 검토한 연구는 상대적으로 제한적이다. 본 연구를 위한 연구 문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구의 연도별 동향과 연구주제는 어떠한가?

연구 문제 2. 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구의 연구 대상과 연구 방법은 어떠한 특성을 보이는가?

연구 문제 3. 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구에서 주로 다루는 코칭 요소와 자기주도학습 관련 변인은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 자기주도학습의 개념과 특성

자기주도학습(self-directed learning)은 학습자가 자신의 학습 필요를 진단하고, 목표를 설정하며, 적절한 학습전략과 자원을 선택·활용하고, 학습 결과를 평가하는 전 과정을 주도적으로 수행하는 학습 형태로 이해된다(Knowles, 1975; Garrison, 1997; 박재욱, 2026). Knowles(1975)는 자기주도학습을 학습자가 타인의 도움 유무와 관계없이 자신의 학습 요구

를 파악하고 목표를 설정하며, 학습에 필요한 인적·물적 자원을 확보하고, 적절한 학습전략을 선택·실행한 뒤 학습 성과를 평가하는 과정으로 설명하였다(박재욱, 2026). 이러한 정의는 자기주도학습이 단순한 독학이나 자기 학습의 의미를 넘어, 학습의 전 과정을 스스로 조직하고 조절하는 능동적 과정임을 보여준다(조금옥 외, 2012; 박재욱, 2026).

자기주도학습은 성인교육의 영역을 넘어 학교 교육 장면에서도 중요한 학습역량으로 확장되어 논의되어 왔다(Garrison, 1997; Brookfield, 1985; 박재욱, 2026). 특히 Garrison(1997)은 자기주도학습을 자기관리(self-management), 자기 점검(self-monitoring), 동기(motivation)의 통합 구조로 설명하였으며, 이는 자기주도학습이 인지적 차원뿐 아니라 동기적·정의적 차원과 긴밀하게 연결되어 있음을 시사한다(박재욱, 2026).

박재욱(2026)은 자기주도학습을 메타인지, 자기조절, 동기, 성찰이 상호작용하는 복합적 구조로 정리하면서, 온라인 학습과 생성형 AI 기반 학습 환경의 확대 속에서 이러한 역량의 중요성이 더욱 커지고 있다고 보았다. 특히 이 연구는 자기주도학습이 외부 지원이 제한된 환경일수록 더욱 핵심적인 역량이 되며, 학습자가 자신의 목표와 전략, 정서 상태를 지속적으로 점검하는 능력이 요구된다고 설명한다(박재욱, 2026).

아동의 자기주도학습은 성인학습자의 자기주도성과 동일한 방식으로 이해되기 어렵다(조금옥 외, 2012; 한민아·도미향, 2021). 아동은 발달 특성상 메타인지와 자기조절 능력이 아직 충분히 성숙하지 않았기 때문에, 학습 목표 설정이나 전략 선택, 감정 조절 과정에서 주변 성인의 구조화된 지원을 필요로 한다(조금옥 외, 2012; 한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023). 따라서 아동기의 자기주도학습은 ‘완전한 독립’이라기보다, 부모와 교사 등 중요한 타인의 조력 속에서 점진적으로 학습 주도성을 형성해 가는 과정으로 이해할 필요가 있다(한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023).

조금옥 외(2012)는 아동의 자기주도학습 구성 요인을 동기적 요인, 인지적 요인, 행동적 요인으로 구분하였다. 구체적으로 자기효능감, 내적 가치, 목표 설정, 자아존중감과 같은 동기적 요소, 주의집중과 학습전략과 같은 인지적 요소, 시간 관리와 마음 조절과 같은 행동적 요소가 자기주도학습 형성에 중요한 내용으로 제시되었다(조금옥 외, 2012). 이는 아동의 자기주도학습 지원이 단순한 공부 기술 지도에 그치지 않고, 학습 태도와 정서, 행동 습관을 통합적으로 다루어야 함을 보여준다(조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025).

2. 학습코칭의 개념과 교육적 의미

코칭은 개인이 스스로 목표를 설정하고 잠재력을 발휘하며 행동 변화를 이루도록 돕는 상호작용적 지원 과정으로 정의된다(한민아·도미향, 2021; 박재욱, 2026). 코칭은 조언이나 지시 중심의 개입과 달리, 질문, 경청, 피드백, 성찰 촉진을 통해 대상자가 자기 이해와 자기결정을 확장하도록 돕는다는 점에서 차별성을 가진다(한민아·도미향, 2021). 이러한 코칭의 기본 철학은 학습자의 주체성과 성장 가능성을 전제한다는 점에서 자기주도학습과 높은 친화성을 지닌다(한민아·도미향, 2021; 박재욱, 2026).

한민아·도미향(2021)은 코칭을 정답을 전달하는 방식이 아니라, 스스로 경험을 해석하고 의미를 구성하도록 돕는 관계적 과정으로 설명하였다. 이 연구는 코칭의 철학적 기반으로 구성주의와 Vygotsky의 사회문화적 관점을 제시하면서, 질문과 피드백, 경청이 대상자의 사고 확장과 의미구성에 핵심적 역할을 한다고 보았다(한민아·도미향, 2021). 이러한 설명은 학습코칭 역시 학습자의 현재 수준을 진단하고, 더 높은 수준의 사고와 행동으로 나아가도록 돕는 발달적 상호작용으로 이해할 수 있음을 시사한다(한민아·도미향, 2021).

학습코칭은 이러한 일반 코칭의 원리를 학습 장면에 적용한 개념이다(조금옥 외, 2012; 박재욱, 2026). 즉 학습코칭은 학습자가 자신의 학습 목표를 명료화하고, 현재 학습 상태를 점검하며, 적절한 전략을 수립·실행하고, 그 결과를 성찰하도록 돕는 과정으로 볼 수 있다(조금옥 외, 2012; 박재욱, 2026). 조금옥 외(2012)는 학습코칭의 핵심 내용으로 자기효능감, 목표 설정, 주의집중, 학습전략, 시간 관리, 마음 조절 등을 제시하였고, 박정길 외(2025)는 학습코칭이 사고 기술과 자기주도적 학습 향상에 기여한다는 가능성을 보여주었다.

또한 최근 자기주도학습 코칭 연구는 학습코칭을 외부 전문가에 의한 코칭뿐 아니라 학습자 내부의 자기 코칭 과정으로 확장하여 이해하고 있다(박재욱, 2026). 박재욱(2026)은 자기주도학습 코칭을 ‘외부 코치 없이도 학습자가 자기 자신을 내적 코치로 삼아 목표를 설정하고 전략을 실행하며 전 과정을 점검·성찰하는 과정’으로 정의하였다. 이 정의는 학습코칭의 궁극적 목적이 외부 코칭 의존을 강화하는 것이 아니라, 학습자의 자기조절과 자기성찰을 내면화하도록 돕는 데 있음을 보여준다(박재욱, 2026).

3. 아동 대상 학습코칭의 특성

아동 대상 학습코칭은 성인 대상 코칭과 달리 발달적 특성과 교육적 맥락을 함께 고려해야 한다(조금옥 외, 2012; 한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023). 아동은 학습 경험이 충분히 축적되지 않았고 자기성찰 언어가 제한적일 수 있으므로, 코칭 과정에서 구체적이고 구조화된 질문, 활동 중심의 접근, 반복적 피드백이 요구된다(조금옥 외, 2012).

조금옥 외(2012)는 이러한 점을 반영하여 초등학생의 자기주도학습 향상을 위한 프로그램을 8회기로 개발하였고, 각 회기를 자기효능감, 내적 가치, 목표 설정, 자아존중감, 주의집중, 학습전략, 시간 관리, 마음 조절로 구성하였다. 이는 아동 대상 학습코칭이 발달단계에 적합한 내용 조직과 회기 운영이 필요하다는 것을 보여준다(조금옥 외, 2012). 아동기의 학습은 인지 발달뿐 아니라 관계 맥락의 영향을 크게 받는다(한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023). 한민아·도미향(2021)은 Vygotsky의 근접발달영역(ZPD)과 scaffolding 관점을 바탕으로, 아동이 성인 또는 더 유능한 타인의 조력 속에서 현재 수준을 넘어설 수 있음을 설명하였다. 최한울(2023) 또한 초등저학년의 학생 주도성이 개인 내부의 고정된 성향이 아니라, 교사가 제공하는 선택의 기회, 관계적 지지, 반성적 상호작용 속에서 형성된다고 보았다. 이는 아동 대상 학습코칭이 학생 개인의 의지나 능력만을 전제로 하기보다, 상호작용적 환경 설계와 성인의 촉진적 역할을 함께 고려해야 함을 시사한다(최한울, 2023; 한민아·도미향, 2021).

박정길 외(2025)는 초·중등 학생을 대상으로 한 학습코칭 연구에서 코칭이 사고 기술 향상과 자기주도적 학습 증진에 긍정적으로 작용할 수 있음을 제시하였다. 특히 이 연구는 학습코칭이 단순한 학업 기술 훈련을 넘어 학습자가 자신의 사고 과정을 점검하고 반성하며 주도적으로 학습에 참여하도록 돕는다는 점을 보여준다(박정길 외, 2025). 이는 아동 및 학령기 학습자 대상 학습코칭 연구를 검토할 때, 단순한 성취 향상뿐 아니라 사고 과정과 성찰적 학습의 변화까지 함께 살펴볼 필요가 있음을 시사한다(박정길 외, 2025).

4. 자기주도학습과 학습코칭의 이론적 연결

자기주도학습과 학습코칭은 모두 학습자의 자율성, 성찰, 목표지향적 행동을 핵심 요소로 한다(박재욱, 2026). 자기주도학습 이론에서는 학습자가 스스로 목표를 설정하고 학습 과정을 조절하는 능력이 강조되며, 코칭 이론에서는 질문과 피드백을 통해 이러한 자기조절과

자기 인식을 촉진하는 과정이 강조된다(한민아·도미향, 2021; 박재욱, 2026). 따라서 학습코칭은 자기주도학습을 촉진하는 실천적 메커니즘으로 기능할 수 있다(조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025; 박재욱, 2026).

박재욱(2026)은 자기주도학습코칭의 이론적 기반으로 자기조절학습 이론(Zimmerman, 2002), 메타인지 이론(Flavell, 1979), 자기결정성이론(Deci & Ryan, 2000), 사회문화이론(Vygotsky, 1978), 코칭심리학(Grant, 2003)을 함께 검토하였다. 이를 통해 자기주도학습 코칭은 자기 인식, 동기 관리, 행동계획과 실행을 중심으로 구성되는 역량임이 제시되었다(박재욱, 2026). 이 연구의 최종 척도는 자기 인식(Self-Awareness), 동기 관리(Motivation Management), 행동계획(Action Planning)의 3 요인, 19문항 구조를 제안하였다. 이러한 결과는 학습코칭이 학습자의 현재 상태를 인식하고, 학습을 지속할 동기를 조절하며, 실제 실행이 가능한 계획으로 연결하는 과정을 핵심으로 한다는 점을 보여준다(박재욱, 2026). 즉, 학습코칭은 자기주도학습의 추상적 개념을 실제 교육적 개입으로 구체화하는 틀로 볼 수 있다(박재욱, 2026).

조금옥 외(2012)가 제시한 자기효능감, 내적 가치, 목표 설정, 학습전략, 시간 관리, 마음 조절 등의 요소와, 박정길 외(2025)가 제시한 사고 기술 및 자기주도적 학습 향상 논의는 학습코칭이 동기·인지·행동 전반을 아우르는 통합적 개입임을 보여준다. 이는 아동의 자기주도 학습 지원을 위한 학습코칭이 이론적으로도 타당한 개입 가능한 틀임을 뒷받침한다(조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025; 박재욱, 2026).

5. 본 연구를 위한 분석 관점

아동의 자기주도학습은 학습자의 개인적 특성만으로 형성되는 것이 아니라 발달적 조건과 관계적 지원, 교육환경의 상호작용 속에서 구성된다(한민아·도미향, 2021; 조금옥 외, 2012; 최한울, 2023). 학습코칭은 이러한 자기주도학습을 촉진하기 위한 실천적 접근으로서, 질문, 경청, 피드백, 성찰 촉진, 전략 수립 지원 등을 통해 아동의 자기 인식과 동기, 행동 조절을 강화하는 역할을 한다(한민아·도미향, 2021; 조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025; 박재욱, 2026).

그러나 기존 연구들은 프로그램 개발, 효과 검증, 사례연구, 척도개발 등 개별 연구 수준에서 의미 있는 성과를 축적해 왔음에도, 아동의 자기주도학습 지원이라는 관점에서 학습코칭 연구 전반의 흐름을 체계적으로 정리한 연구는 제한적이다(조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025;

박재욱, 2026). 특히 연구 대상, 연구 방법, 코칭 모델, 프로그램 구성요소, 주요 효과 변인 등이 어떤 경향을 보이는지 종합적으로 분석할 필요가 있다(최한울, 2023; 박정길 외, 2025).

본 연구는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 관련 선행연구를 대상으로, 첫째 자기주도학습과 학습코칭의 개념적 연결, 둘째 아동 대상 학습코칭의 발달적·교육적 특성, 셋째 연구 대상과 연구 방법 및 프로그램 특성의 분포를 중심으로 연구 동향을 분석하고자 한다(조금옥 외, 2012; 박정길 외, 2025; 박재욱, 2026). 이러한 분석은 향후 아동 대상 학습코칭 연구의 방향을 제시하고, 학교 및 가정 현장에서 실행할 수 있는 학습코칭 프로그램 개발의 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다(한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023).

III. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 관련 국내 선행연구의 동향을 파악하기 위한 문헌 분석 연구이다. 문헌 분석 연구는 특정 주제와 관련된 선행연구를 수집·선정한 뒤, 공통된 분석 준거에 따라 내용을 체계적으로 비교·분석함으로써 연구의 흐름과 특성, 주요 변인을 파악하려는 목적이 있다. 이는 아동의 자기주도학습 지원과 관련된 학습코칭 연구를 중심으로 연구 연도, 연구 대상, 연구 방법, 연구주제, 주요 코칭 요소 및 변인을 기준으로 분석하였다. 이후, 해당 분야 연구의 전반적 경향과 특징을 정리하고, 향후 연구 방향을 도출하기 위한 기초 자료를 마련하고자 하였다.

2. 분석 대상 선정

분석 대상은 아동의 자기주도학습 지원과 관련된 키워드로 학습코칭, 학생 주도성, 사회정서교육, 공감코칭 연구 중 본 연구 주제와 직접 관련성이 높은 국내 문헌 10편으로 RISS,

DBPia, Google Scholar 등을 통해 엄격하고 정밀하게 선정하였다. 초기에 약 30편을 선정하였으나, 선정 기준에 따라 10편으로 다시 정리되었다. 선정 기준은 첫째, 아동 또는 초등학교의 자기주도학습 지원과 관련된 것, 둘째, 코칭 또는 코칭적 지원 요소를 포함할 것, 셋째, 연구 대상·연구 방법·주요 변인을 확인할 수 있을 것, 넷째, 국내 학술논문 또는 학위논문일 것이었다.

최종 분석 대상 10편은 <표 1>과 같이 공감코칭 프로그램 개발 및 효과 연구 1편, 연결학습코칭 적용 사례연구 1편, 자기주도학습 코칭 척도 개발 연구 1편, 학습코칭 사례연구 1편, 부모코칭역량 연구 1편, 자기주도학습 코칭프로그램 개발 연구 1편, 학생 주도성과 교사 역할 연구 1편, 부모코칭 적용 탐색연구 1편, 사회정서교육 실행연구 1편, 생태주의 수학학습코칭 사례연구 1편으로 구성되었다.

<표 1> 문헌 분석 자료

번호	연구자(연도)	연구명	연구대상	연구방법	주요 코칭요소 및 변인
1	김은영·김웅자(2023)	초등학교의 공감 코칭프로그램 개발 및 효과	초등학교	프로그램 개발 및 효과검증 연구	공감코칭, 코칭대화, 긍정적 피드백, 자기성찰, 공감의 내면화, 자기조절능력, 의사소통능력
2	박정길·이경화·배희라(2025)	초·중등 학생의 사고기술과 자기주도적 학습 향상을 위한 연결학습코칭 적용 사례연구	초·중등 학생	질적 사례연구	연결학습코칭, 개인코칭, 그룹 코칭, 맞춤형 인지지원, 코치의 집중과 정서적 몰입, 반성적 사고, 사고기술, 자기주도학습
3	박재욱(2026)	자기주도학습 코칭 척도 개발 및 타당화 연구	자기주도 학습코칭 관련 조사 참여자	척도개발 및 타당화 연구	자기주도학습코칭의 구조화, 자기인식, 동기관리, 실행계획, 자기주도학습 역량
4	송인선(2020)	학습코칭 참여 청소년의 자기주도학습능력 및 학습태도 변화 사례연구	초등학교, 중학생	질적 사례연구	학습코칭 참여 경험, 학습태도, 자기주도학습능력, 학습동기, 학습습관 변화
5	우동욱·김웅자(2020)	부모 코칭역량이 부모자녀의 의사소통과 부모유능감에 미치는 영향	부모	양적 관계연구	부모코칭역량, 의사표현역량, 의사존중역량, 관계형성역량, 자기성장역량, 성장촉진역량, 부모-자녀 의사소통, 부모유능감
6	조금욱·도미향·정미현(2012)	코칭대화모델을 적용한 아동의 자기주도학습 코칭 프로그램 개발	아동	프로그램 개발 연구	코칭대화모델, 자기효능감, 내적가치, 목표설정, 자아존중감, 주의집중, 학습전략, 시간관리, 마음조절

7	최한울(2023)	초등 저학년 학생 주도성의 구성과 교사의 지원 역할	초등 저학년 학생, 교사	문헌연구 및 질적연구	학생 주도성, 선택 기회, 성공경험, 자기조절, 자기반성, 메타인지, 교사 라포 형성, 교육과정 재구성, 관계적 지원
8	한민아·도미향(2021)	구성주의 이론의 부모코칭 적용에 관한 탐색적 연구	부모코칭 관련 이론 및 실천	이론·문헌 연구	질문, 경청, 피드백, 공감, 의미 구성, 성장지향적 상호작용, 부모코칭의 철학과 관계성
9	강미영(2019)	초등학교 교실공동체 기반의 사회정서교육 실행연구	초등학생, 교사	질적 실행연구	사회정서교육, 교실공동체, 교사-학생 상호작용, 정서 지원, 관계 형성, 사회정서 역량, 교사 역할
10	박정임(2024)	생태주의 수학학습코칭 프로그램 적용 사례 연구	초등학교 4학년 학생	질적 사례연구	수학학습코칭, 맞춤형 코칭, 심리적 처치와 수학적 처치, 수학 불안, 학습방법, 학습성향, 귀납적 추론, 수학적 의사소통

3. 자료수집 절차

자료수집은 먼저 연구주제와 관련된 선행연구를 검토하고, 자기주도학습, 학습코칭, 부모코칭, 학생 주도성, 사회정서교육, 공감코칭, 수학학습코칭 등을 중심으로 하여 문헌을 선별하는 방식으로 이루어졌다. 이후 수집된 문헌 중 제목, 초록, 연구목적, 연구대상, 연구방법, 연구결과를 검토하여 본 연구목적에 부합하는 문헌만을 최종 분석 대상으로 확정하였다. 선정된 문헌은 각 문헌 위주로 기본정보와 핵심 내용을 정리한 후, 공통 분석 준거<표 3>에 따라 <표 1>로 재구성하였다. 이 과정에서 연구 연도, 연구 대상, 연구 방법, 연구주제, 주요 코칭 요소 및 주요 변인을 추출하여 비교할 수 있도록 정리하였다. 이러한 절차를 통해 개별 문헌의 정보는 <표 1>로 정리되었고, 문헌 간 공통 주제를 기준으로 묶은 결과는 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 아동 자기주도학습 지원 학습코칭 연구의 주제별 분포

연구주제	해당 문헌	편수
자기주도학습 코칭 프로그램 개발	조금옥·도미향·정미현(2012)	1
학습코칭 적용 사례	송인선(2020), 박정길·이경화·배희라(2025), 박정임(2024)	3
자기주도학습 코칭 개념화 및 척도 개발	박재욱(2026)	1

부모코칭 및 부모 지원역량	우동욱·김응자(2020), 한민아·도미향(2021)	2
정서·관계 기반 코칭 및 사회정서 지원	김은영·김응자(2023), 강미영(2019)	2
학생 주도성과 교사 지원 역할	최한울(2023)	1
합계		10

4. 분석 준거 및 자료 분석

본 연구의 분석 준거는 선행연구 고찰을 바탕으로 연구 동향 분석에 적합한 항목으로 구성하였다. 구체적인 분석 준거는 <표 3>과 같이 연구 연도, 연구주제, 연구 대상, 연구 방법, 주요 코칭 요소, 자기주도학습 관련 변인이다. 자료 분석은 먼저 각 문헌의 주요 내용을 표로 정리한 뒤, 분석 준거별 빈도를 산출하고 공통점과 차이점을 비교하는 방식으로 수행하였다. 연구 연도와 연구주제는 빈도 중심으로 분류하였고, 연구 대상과 연구 방법은 유형별로 범주화하였다. 또한 주요 코칭 요소 및 변인은 반복적으로 나타나는 개념을 중심으로 재분류하여 자기주도학습 지원과의 관련성을 분석하였다.

<표 3> 분석준거

분석영역	분석내용
연도별 연구 동향	연구 발표 연도, 시기별 연구 흐름, 연구 관심의 변화
연구주제	자기주도학습 코칭 프로그램 개발, 학습코칭 적용 사례, 척도 개발, 부모코칭, 공감코칭, 학생 주도성 등
연구 대상	초등학생, 초·중등 학생, 청소년, 부모, 교사 등
연구 방법	문헌 연구, 프로그램 개발 연구, 사례연구, 질적 연구, 척도 개발 연구, 효과 검증 연구
주요 코칭 요소	질문, 경청, 피드백, 공감, 강점 발견, 목표 설정, 실행계획, 성찰, 자기조절 지원
자기주도학습 관련 변인	자기효능감, 자기조절능력, 의사소통 능력, 학습 태도, 목표 설정, 학습전략, 시간 관리, 반성적 사고, 학생 주도성

5. 연구의 신뢰성 확보

본 연구의 신뢰성을 확보하기 위해 분석 대상 선정 기준을 사전에 설정하고, 동일 기준에 따라 문헌을 선별하였다. 또한 모든 문헌에 대해 같은 분석 준거를 적용하여 자료를 정리함으로써 분석의 일관성을 유지하고자 하였다. 아울러 각 문헌의 제목, 연구목적, 연구 대상, 연구 방법, 핵심 결과를 반복 검토하여 분류의 타당성을 확인하였으며, 표 정리 과정에서 연구주제와 코칭 요소가 중복되거나 과도하게 해석되지 않도록 원문에 근거하여 기술하였다. 이를 통해 문헌 분석 결과의 객관성과 일관성을 높이고자 하였다.

IV. 연구결과

본 연구는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 관련 국내 선행연구 10편을 분석하여, 첫째 연도별 동향과 연구주제, 둘째 연구 대상과 연구 방법의 특성, 셋째 주요 코칭 요소와 자기주도학습 관련 변인을 중심으로 결과를 도출하였다.

1) 연구 문제 1: 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구의 연도별 동향과 연구주제는 어떠한가?

분석 대상 문헌 10편의 연도별 분포를 살펴본 결과, 2012년 1편, 2019년 1편, 2020년 2편, 2021년 1편, 2023년 2편, 2024년 1편, 2025년 1편, 2026년 1편으로 <표 4>와 같이 나타났다. 이를 통해 2012년 초기 연구 이후 일정 기간 연구 축적이 활발하지 않다가, 2019년 이후 다시 연구가 이어지고, 특히 2023년부터 2026년까지 최근 4년간 관련 연구가 집중적으로 수행되고 있음을 확인할 수 있다. 이러한 흐름은 아동의 자기주도학습 지원과 학습코칭에 대한 관심이 최근 교육 현장의 요구와 맞물려 재확대되고 있음을 보여준다. 특히 2023년 이후에는 프로그램 개발이나 단일 사례 중심을 넘어, 척도 개발, 관계 기반 코칭, 정서 지원, 학생 주도성 등으로 연구의 초점이 보다 세분화되고 확장되는 양상을 보였다.

<표 4> 연도별 연구 분포

연도	편수
2012	1
2019	1
2020	2
2021	1
2023	2
2024	1
2025	1
2026	1
합계	10

연구주제별로 분류한 결과, <표 5>와 같이 학습코칭 적용 및 사례 연구가 3편으로 가장 많았고, 부모코칭 관련 연구가 2편, 정서 및 관계 기반 코칭 연구가 2편, 자기주도학습 코칭 프로그램 개발 1편, 자기주도학습 코칭 척도 개발 1편, 학생 주도성과 교사 역할 연구 1편으로 나타났다. 이러한 결과는 초기에는 프로그램 개발 중심으로 시작된 연구가 점차 실제 적용 사례, 부모 지원, 정서·관계적 접근, 교사 역할 및 측정 도구 개발로 확장되었음을 보여준다. 즉, 학습코칭 연구는 학습기술 중심의 단일 관점에서 벗어나, 자기주도학습을 지원하는 다차원적 개입과 해석의 방향으로 발전하고 있다.

<표 5> 연구주제별 분포

연구주제	편수
자기주도학습코칭 프로그램 개발	1
학습코칭 적용 및 사례연구	3
부모코칭 관련 연구	2
정서·관계 기반 코칭 연구	2
자기주도학습코칭 척도개발	1
학생 주도성과 교사 역할 연구	1
합계	10

2) 연구 문제 2: 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구의 연구 대상과 연구 방법은 어떠한 특성을 보이는가?

분석 대상 문헌의 연구 대상을 살펴보면, 아동 및 초등학생을 직접 대상으로 한 연구가 가장 많았다. <표 6>과 같이 초·중등 학생을 함께 포함한 연구는 2편이었고, 부모를 대상으로 한 연구는 2편, 교사 역할 또는 교육과정 맥락을 중심으로 한 연구는 1편으로 나타났다. 또한 자기주도학습 코칭 척도 개발 연구 1편은 대학생 조사 참여자를 대상으로 수행되었다. 이를 통해 연구 대상은 아동과 초등학생에 집중되어 있으나, 부모, 교사, 초·중등 학생, 대학생까지 점차 확대되고 있음을 확인할 수 있다.

<표 6> 연구 대상별 분포

연구 대상	편수
아동·초등학생	4
초·중등 학생	2
부모	2
교사·교육과정 맥락	1
대학생 조사 참여자	1
합계	10

연구 방법을 살펴보면, <표 7> 같이 프로그램 개발 및 효과 검증 연구가 2편, 질적 사례연구가 3편, 척도개발 및 타당성 연구가 1편, 양적 연구가 1편, 문헌 및 이론 연구가 2편, 실험연구가 1편으로 나타났다. 연구 방법의 분포를 통해 볼 때, 학습코칭 연구는 프로그램 개발과 사례연구를 중심으로 이루어지고 있으며, 코칭의 효과와 실제 적용 과정을 탐색하는 질적 접근이 비교적 활발하게 활용되고 있다. 반면, 양적 연구와 척도개발 연구는 상대적으로 적어, 향후 보다 체계적인 효과 검증과 도구 개발이 요구된다.

<표 7> 연구 방법별 분포

연구 방법	편수
프로그램 개발 및 효과 검증	2
질적 사례연구	3
척도 개발 및 타당성 연구	1

양적 연구	1
문헌·이론연구	2
실험연구	1
합계	10

3) 연구 문제 3: 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구에서 주로 다루는 코칭 요소와 자기주도학습 관련 변인은 무엇인가?

분석 대상 문헌에서 반복적으로 나타난 주요 코칭 요소는 <표 8>과 같이 질문, 경청, 피드백, 관계 형성, 목표 설정, 시간 관리, 자기성찰, 정서 조절, 맞춤형 지원, 성공 경험 제공 등이었다. 이러한 코칭 요소는 크게 관계적 요소, 실행 지원 요소, 인지적 요소, 정서적 요소, 환경 조정 요소로 범주화할 수 있다. 관계적 요소에는 질문, 경청, 피드백, 관계 형성이 포함되었고, 실행 지원 요소에는 목표 설정과 시간 관리가 포함되었다. 인지적 요소는 자기성찰과 학습전략 조정으로, 정서적 요소는 정서 조절과 공감적 지원으로, 환경 조정 요소는 맞춤형 지원과 성공 경험 제공으로 정리할 수 있다. 이는 아동의 자기주도학습 지원이 단순한 학습 전략 전달이 아니라, 학습자의 사고와 정서, 관계, 환경을 함께 조정하는 과정임을 보여준다.

<표 8> 주요 코칭 요소

범주	주요 내용
관계적 요소	질문, 경청, 피드백, 관계형성
실행 지원 요소	목표설정, 시간관리, 계획수립, 자기평가
인지적 요소	학습전략, 사고기술, 자기성찰, 메타인지
정서적 요소	정서조절, 공감, 긍정정서, 내면다스리기
지원 환경 요소	맞춤형 지원, 성공경험 제공, 선택 기회 제공

자기주도학습 관련 변인으로서는 <표 9>와 같이 자기주도학습, 자기효능감, 자기조절, 학습 태도, 학습 동기, 사고 기술, 의사소통, 부모유능감, 학생 주도성, 사회정서 역량, 수학적 의사소통 등이 확인되었다. 이를 범주화하면, 자기주도학습의 인지적 변인, 동기적 변인, 행동적 변인, 관계적 변인, 환경적 변인으로 구분할 수 있다. 인지적 변인에는 사고 기술과 자기조절이, 동기적 변인에는 자기효능감과 학습 동기가, 행동적 변인에는 학습 태도와 실행 관련 특성이, 관계적 변인에는 의사소통과 부모유능감이, 환경적 변인에는 학생 주도성과 사회정서

역량이 포함된다. 이러한 결과는 자기주도학습이 개인 내부의 학습 능력뿐 아니라 관계와 환경 속에서 형성되는 복합적 특성을 지님을 보여준다.

<표 9> 자기주도학습 관련 주요 변인

변인 범주	주요 내용
자기주도학습 핵심 변인	자기주도학습, 자기효능감, 자기조절, 학습태도, 학습동기
인지 관련 변인	사고 기술, 학습전략, 메타인지, 자기성찰
정서·사회 변인	공감, 사회정서 역량, 의사소통
관계 및 환경 변인	부모유능감, 부모-자녀 의사소통, 학생 주도성

이상의 결과를 종합하면, 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 연구에서 다루는 코칭 요소는 관계적, 실행 지원, 인지적, 정서적, 환경 조정 차원으로 범주화될 수 있으며, 관련 변인은 자기주도학습의 인지·동기·행동 차원뿐 아니라 의사소통, 부모유능감, 학생 주도성 등 관계적·환경적 차원까지 포함하고 있다.

V. 논의

본 연구는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 관련 국내 선행연구 10편을 분석하여 연구 동향, 연구 대상과 방법, 주요 코칭 요소 및 자기주도학습 관련 변인을 살펴보았다. 분석 결과를 자기주도학습 및 학습코칭의 이론적 배경과 비교하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 분석 대상 연구들은 자기주도학습을 학습자의 목표 설정, 전략 선택, 학습 과정의 점검과 평가로 이해하고 있다는 점에서 이론적 배경과 대체로 일치하였다(Knowles, 1975; Garrison, 1997; 박재욱, 2026). 자기효능감, 학습전략, 시간 관리, 자기성찰, 정서 조절 등이 주요 요소로 제시된 점은 자기주도학습이 인지적, 동기적, 행동적 차원을 포괄하는 과정임을 보여준다(조금옥 외, 2012; 박재욱, 2026).

둘째, 아동 대상 연구에서는 자기주도학습이 개인의 독립적 역량이라기보다 성인의 조력 속에서 점진적으로 형성되는 발달적 과정으로 이해되고 있었다. 이는 이론적 배경에서 제시

한 자기관리와 자기점검 중심의 자기주도학습 개념이 아동 맥락에서는 부모와 교사의 구조화된 지원, 관계적 상호작용, 발달 수준에 대한 고려와 결합되어야 함을 시사한다(조금옥 외, 2012; 한민아·도미향, 2021; 최한울, 2023).

셋째, 학습코칭의 핵심 요소인 질문, 경청, 피드백, 성찰 촉진은 이론적 배경과 실증 연구에서 공통적으로 확인되었으나, 아동 대상 연구에서는 회기형 프로그램, 정서 지원, 성공 경험 제공 등 보다 구체적인 개입 방식으로 구현되었다(한민아·도미향, 2021; 김은영·김응자, 2023; 박정길 외, 2025). 이는 학습코칭이 단순한 의사소통 기술이 아니라 아동의 발달 수준에 맞춘 교육적 개입임을 보여준다.

넷째, 이론적 배경에서 자기주도학습과 학습코칭의 연결은 주로 자기조절, 메타인지, 자기결정성의 관점에서 설명되었으나(박재욱, 2026), 분석 대상 연구에서는 의사소통, 부모유능감, 학생 주도성, 사회정서 역량 등으로 확장되어 나타났다(우동욱·김응자, 2020; 강미영, 2019; 최한울, 2023). 이는 아동의 자기주도학습이 개인 내적 변인뿐 아니라 관계적, 환경적 변인과 함께 형성됨을 의미한다.

다섯째, 연구 주제와 방법은 이론적 논의에 비해 현장 중심의 실천적 성격이 강하게 나타났다. 프로그램 개발, 효과 검증, 사례연구, 척도 개발, 실험연구 등이 주로 수행되었으며(조금옥 외, 2012; 송인선, 2020; 박재욱, 2026), 이는 아동의 자기주도학습 지원 연구가 개념 정립과 함께 실제 적용 가능성을 탐색하는 단계에 있음을 보여준다.

종합하면, 본 연구의 결과는 자기주도학습과 학습코칭의 이론적 틀을 대체로 지지하였으나, 아동 대상 연구에서는 발달적 특성, 관계적 지원, 교육환경의 조정이 보다 강조되었다. 따라서 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭은 자기조절과 메타인지에 대한 이해를 바탕으로 하되, 부모, 교사, 학교 환경을 포함한 생태적 접근으로 확장될 필요가 있다.

VI. 결론

본 연구는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭 관련 국내 선행연구 10편을 분석하여 연구 동향, 연구 대상과 방법, 주요 코칭 요소 및 자기주도학습 관련 변인을 종합적으로

검토하였다. 분석 결과, 학습코칭 연구는 초기의 프로그램 개발 중심에서 출발하여 최근에는 적용 사례, 부모코칭, 사회정서 지원, 학생 주도성, 척도 개발 등으로 연구 주제가 확장되고 있었다.

연구 대상은 주로 아동과 초등학생이었으며, 연구 방법은 프로그램 개발, 사례연구, 척도 개발, 문헌 연구, 실험연구 등으로 다양하게 나타났다. 주요 코칭 요소는 질문, 경청, 피드백, 목표 설정, 자기성찰, 정서 조절, 맞춤형 지원 등이었고, 자기주도학습 관련 변인으로는 자기 효능감, 자기조절, 학습 동기, 의사소통, 부모유능감, 학생 주도성 등이 확인되었다.

이러한 결과는 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭이 학습기술 지도에 그치지 않고, 인지적, 정서적, 행동적 측면과 관계적, 환경적 측면을 함께 고려하는 통합적 접근임을 보여준다. 또한 본 연구는 관련 연구의 흐름과 핵심 요소를 체계화함으로써 후속 연구의 개념 정립과 프로그램 개발에 기초 자료를 제공하였다는 점에서 학술적 의의를 지닌다. 아울러 부모교육과 교사 연계, 학교-가정 협력의 필요성을 제시하였다는 점에서 실천적 의의도 갖는다.

다만 본 연구는 분석 대상 문헌의 수가 제한되어 있어 일반화에 한계가 있다. 후속 연구에서는 보다 많은 문헌을 포함한 확장 분석, 부모와 교사를 포함한 통합 연구, 종단연구 및 혼합연구가 필요하다.

종합하면, 아동의 자기주도학습 지원을 위한 학습코칭은 학습자의 자율성과 실행력을 증진하는 유의미한 교육적 접근이며, 향후에는 인지, 정서, 행동, 관계, 환경을 포괄하는 통합적 지원 체계로 더욱 정교화될 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강미영(2019). 초등학교 교실공동체 기반의 사회정서교육 실행연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은영·김응자(2023). 초등학생의 공감코칭프로그램 개발 및 효과. **부모교육연구**, 20(4), 67-88
- 박재욱(2026). 자기주도학습코칭 척도 개발 및 타당화 연구. 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 박정길·이경화·배희라(2025). 초·중등 학생의 사고기술과 자기주도적 학습 향상을 위한 연결학습코칭 적용 사례연구. **교육과 학습: Global Creative Leader**, 15(2) 87-110.
- 박정임(2024). 생태주의 수학학습코칭 프로그램 적용 사례 연구 - 초등학교 4학년을 중심으로-, 한국 교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 송인선(2020). 학습코칭 참여 청소년의 자기주도학습능력 및 학습태도 변화 사례연구. 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우동욱·김응자(2020). 부모코칭역량이 부모자녀의 의사소통과 부모유능감에 미치는 영향. **부모교육연구**, 17(1), 21-32.
- 조금옥·도미향·정미현(2012). 코칭대화모델을 적용한 아동의 자기주도학습 코칭프로그램 개발. **코칭연구**, 5(1), 73 - 87.
- 최한울(2023). 초등 저학년 학생 주도성의 구성과 교사의 지원 역할. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 한민아·도미향(2021). 구성주의이론의 부모코칭 적용에 관한 탐색적 연구. **부모교육연구**, 18(1), 5 - 23.
- Brookfield, S. D. (Ed.). (1985). Self-directed learning: From theory to practice. *New Directions for Continuing Education*, No. 25. Jossey-Bass.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227 - 268.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive - developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906 - 911.
- Garrison, D. R. (1997). Self-directed learning: Toward a comprehensive model. *Adult Education Quarterly*, 48(1), 18 - 33.
- Grant, A. M. (2003). The impact of life coaching on goal attainment, metacognition and mental health. *Social Behavior and Personality*, 31(3), 253 - 264.
- Knowles, M. S. (1975). Self-directed learning: A guide for learners and teachers. New York: Association Press.
- OECD. (2019). OECD future of education and skills 2030-Conceptual learning framework-Concept note: Student agency for 2030.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds. & Trans.). Harvard University Press.
- Zimmerman, B. J.(2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64-70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

Abstract

Children' s Self-Directed Learning Support Trends in Learning Coaching Research: Korean Studies

Park, Seo Kyung*

This study reviews domestic research on learning coaching for supporting children's self-directed learning. The analysis focused on research trends, participants, methods, coaching elements, and related variables. The findings showed that the research expanded from program development to learning coaching, parent coaching, empathy coaching, and student agency. Key elements included questioning, feedback, reflection, goal setting, and time management, and related variables included self-regulation, self-efficacy, motivation, communication, and student agency. These results suggest that support for children's self-directed learning should be approached comprehensively, including students, parents, and teachers.

Keywords : self-directed learning, learning coaching, parent coaching, student agency

* Max Education R&D Director