

보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향

이지연*

본 연구는 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 규명하고자 2023년 8월 한 달간 보육교사 310명을 대상으로 설문조사를 실시하고 SPSS 26.0을 활용해 분석하였다. 연구 결과, 보육교사의 전문성 인식, 코칭역량, 놀이교수효능감은 전반적으로 높은 수준을 보였으며, 세 변인 간에는 유의한 정적 상관이 나타났다. 또한 코칭역량과 전문성 인식은 모두 놀이교수효능감에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이는 교사의 코칭역량과 전문성 인식이 높을수록 유아의 놀이 참여와 확장을 촉진하고 놀이 중심 교육의 질을 높이는 데 기여함을 시사한다. 다만 본 연구는 자기보고식 설문과 특정 측정도구에 의존했다는 한계가 있어, 향후에는 질적 연구와 다양한 도구를 활용한 후속 연구가 필요하다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 개정 누리과정의 맥락에서 보육교사의 코칭역량과 전문성 강화를 위한 체계적 연수 및 프로그램 개발의 필요성을 제시했다는 점에서 의의를 가진다.

주제어 : 보육교사 코칭역량, 전문성 인식, 놀이교수효능감

논문 투고일 : 2026. 06. 30.

최종심사일 : 2026. 08. 19.

게재확정일 : 2026. 08. 20.

* 국공립 아산줄파크 어린이집

Corresponding author : Lee, Ji Yeon, Asan-si Simin-ro 135, E-mail: jiy0809@naver.com

I. 서론

영유아에게 놀이는 생활 그 자체이며, 세상을 탐색하고 타인 및 환경과 상호작용하면서 성장하는 중요한 학습 활동이다. 영유아는 놀이를 통해 즐거움과 행복감을 경험하고(허민정, 2020), 주변 환경을 통제하고 문제를 해결하는 과정에서 유능감과 긍정적 정서를 형성한다. 이에 제4차 표준보육과정은 2019 개정 누리과정과의 연계성을 고려하여 영유아의 놀 권리와 균형적 발달을 보장하고자 ‘영유아 중심, 놀이 중심’을 핵심 방향으로 개정되었다(보건복지부, 2020). 이는 교사가 계획한 활동을 전달하는 방식에서 벗어나 영유아의 흥미와 주도성에 기초하여 보육과정을 구성·운영해야 함을 의미한다.

놀이 중심 교육과정은 영유아의 자발적인 놀이를 통해 배움이 이루어지도록 지원하는 교육과정이며, 이를 성공적으로 운영하기 위해서는 교사의 역할이 중요하다(이영주, 2021). 특히 교사가 영유아의 놀이를 이해하고 적절하게 지원할 수 있다는 신념인 놀이교수효능감은 놀이 중심 교육과정의 실행과 놀이의 질을 결정하는 주요 변인으로 주목받고 있다(김수향, 2021; 김선민, 김지현, 2020).

놀이교수효능감이 높은 교사는 영유아와 질 높은 상호작용을 형성하고, 또래 놀이를 격려하며, 놀이에 대한 동기와 상호작용 기회를 제공함으로써 영유아의 놀이 발달에 긍정적인 영향을 미친다(엄귀화, 2021). 반면, 놀이교수효능감이 낮은 교사는 놀이 지원의 필요성을 낮게 인식하거나 의무적으로 개입하여 영유아의 놀이 흥미를 저하시킬 수 있다(정진영, 2020; 권다운, 2019). 따라서 영유아의 자발적이고 질 높은 놀이를 지원하기 위해서는 보육교사의 놀이교수효능감에 영향을 미치는 요인을 규명할 필요가 있다.

최근 놀이 중심 보육과정에서 보육교사의 핵심역량으로 코칭역량의 중요성이 강조되고 있다. 코칭은 교사가 일방적으로 가르치는 방식이 아니라, 영유아가 자신의 경험 속에서 문제를 발견하고 해결하도록 경청, 질문, 격려 및 피드백을 통해 지원하는 상호작용 방식이다. 이는 유아 중심·놀이 중심 교육과정이 지향하는 교사-영유아 상호작용의 방향과 밀접하게 관련된다. 보육교사의 코칭역량은 교사와 영유아 간의 양방향 의사소통 역량을 의미하며(김근주, 도미향, 2021; 송금자, 2021), 영유아의 정서지능, 코칭상호작용, 자아효능감, 자아존중감 및 서번트리더십 등과 관련되는 것으로 보고되었다(김보경, 2021). 이에 보육교사의 코칭역량은 영유아의 놀이를 관찰하고 반응하며 확장하는 과정에서 놀이교수효능감을 높이는 요

인이 될 수 있다.

또한 보육교사의 전문성 인식은 놀이교수효능감과 관련될 수 있는 중요한 변인이다. 보육교사의 전문성이란 교육활동 수행에 요구되는 지식, 기술, 신념 및 태도 등의 종합적 자질을 의미한다. 전문성 인식이 높은 교사는 영유아의 흥미와 발달 수준을 고려하여 적절한 교육환경을 조성하고, 영유아와의 상호작용에서 자신의 역할을 효과적으로 수행할 수 있다(김주현, 2016; 백지영, 2021). 또한 교사의 전문성은 놀이 중심 교육과정의 효율적인 운영을 결정하는 요인이며, 유아교사의 전문성 및 역량은 놀이 중심 교육과정에서 필수적인 요소로 강조된다(허민정, 권희경, 2020). 즉, 전문성 인식이 높은 교사는 영유아의 자발적 놀이를 관찰하고 적절히 반응하며, 놀이를 발달과 배움의 기회로 지원할 가능성이 높다(김주현, 2016).

선행연구에서는 코칭역량과 놀이교수효능감의 관계를 다룬 윤현진(2022)의 연구, 전문성 인식과 놀이교수효능감의 관계를 살펴본 김갑순과 김응자(2020), 김규순(2020)의 연구가 이루어졌다. 그러나 보육교사의 코칭역량, 전문성 인식 및 놀이교수효능감의 관계를 통합적으로 살펴본 연구는 제한적이다. 이에 본 연구는 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 이를 통해 영유아 중심·놀이 중심 보육과정의 효과적인 운영을 위한 교사역량 강화 및 교사교육 프로그램 개발의 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구는 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 보육교사의 코칭역량, 전문성 인식 및 놀이교수효능감의 일반적 경향은 어떠한가?
- 2) 보육교사의 코칭역량, 전문성 인식 및 놀이교수효능감 간의 상관관계는 어떠한가?
- 3) 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 코칭역량

코칭(Coaching)은 다양한 분야에서 개인과 조직의 잠재력을 극대화하는 핵심 접근으로 정

의되며(도미향, 2021), 수평적 파트너십과 지속적 협력 관계를 기반으로 목표 달성과 성장을 지원하는 과정이다(한국코치협회, 2022; ICF, 2022; 심정자, 2022; 송금자, 2021). 코칭역량은 이러한 코칭을 효과적으로 수행하기 위한 지식, 기술, 태도, 가치의 통합적 능력으로(김이슬, 2019; 서수진, 도미향, 2014), ICF의 핵심역량(기초세우기, 관계구축, 의사소통, 성장촉진 등)을 중심으로 발전해왔다(도미향, 2021).

보육교사의 코칭역량은 영유아의 잠재력과 가능성을 신뢰하고 이를 촉진하는 의사소통 중심 역량으로, 발전자·연계자·동기부여자의 역할을 포함한다(도미향, 채경선, 2006). 구성요소는 관계형성, 의사소통 기술, 정서조절, 교사효능감 등으로 다양하게 제시되며(서수진, 2013; 김주리, 2017; 서수진, 2013; 이진주, 2013), 본 연구에서는 긍정역량, 성장역량, 관계역량, 질문역량, 경청역량, 인정 및 피드백 역량으로 구분한다.

<표 1> 코칭역량 구성요소

연구자	구 성 요 소
이소희 외(2014)	경청과 질문, 인정과 칭찬, 피드백
김근주(2019)	긍정 역량, 성장 역량, 관계역량, 질문 역량, 경청 역량, 인정·피드백 역량
도미향(2021)	학습능력, 오픈 마인드, 신뢰와 친밀감, 코칭 윤리준수, 다양한 상황에서의 협의 능력, 코치로서의 태도, 코칭철학 적용, 주제 협의 및 목표확인, 경청, 질문, 인정기술, 피드백기술, 패러다임 전환 능력, 실행관리
한국코칭학회(2021)	맥락적 경청하기, 인정하기, 강력한 질문하기, 긍정적 피드백하기
도미향, 김수영(2019)	자율성, 희망, 낙관성, 관계성, 질문, 경청, 피드백
ICF(2021)	윤리적 실천 보여주기, 코칭 마인드 셋 구현하기, 합의 도출 및 유지하기, 신뢰와 안전감 조성하기, 프레즌스 유지하기, 적극적 경청하기, 알아차림 불러일으키기

*출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 정리

2. 전문성 인식

전문성은 직업에 대한 신념과 헌신, 지식 기반 의사결정의 자율성을 포함하는 개념이며(김신애, 2018), 보육교사의 경우 영유아 발달 이해와 교육 수행 능력으로 구체화된다(Wang, 2005). 또한 전문성은 체계적 훈련을 바탕으로 지식과 기술을 실행하고, 영유아·가정·지역사회와 긍정적 관계를 형성하는 능력으로 정의된다(성진희, 2017; 정아람, 2016; 주영란, 2019;

김갑순, 김응자, 2020).

전문성 인식은 <표 2>와 같이 지식, 자율성, 직업윤리, 봉사성 등을 포함하며, 교사효능감, 직무만족, 교육의 질과 밀접하게 관련된다(김명희, 2020). 또한 영유아 발달 이해, 환경 구성, 가족 및 지역사회 연계 능력을 포함하며(윤미리, 2020), 놀이 중심 교육과정 운영에서도 핵심적 역할을 한다(김미자, 2020; 김세정, 2018).

<표 2> 전문성 인식의 정의

연구자	정 의
Wang(2005)	교사가 영유아를 보육하는데 필요한 지식과 영유아 및 그 가족을 위해 헌신적이고 효율적으로 일하는 행동
정아람(2016) 성진희(2017)	체계적인 훈련과 교육으로 일정한 자격이 있는 보육교사가 보육과정과 영유아 발달에 필요한 기술과 지식을 효과적으로 실행하는 능력
주영란(2019)	체계적인 훈련과 정기적인 교육을 바탕으로 영유아의 개별적 발달수준 및 특성을 이해하고, 효과적으로 보육과정을 실천하면서 교육의 효과를 높이고 영유아와 가족 그리고 지역사회와도 긍정적인 관계를 형성하는 능력
김갑순, 김응자(2020)	교사가 전문적 기준에 근거하여 직무수행 시 높은 전문적인 능력과 태도를 갖추는 내용

*출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 정리

3. 놀이교수효능감

놀이 중심 교육의 강조와 함께 교사의 역할은 놀이 촉진자로 변화하고 있으며(권혜진, 2013), 이에 영향을 미치는 핵심 요인이 교수효능감이다(심숙영, 임선아, 2017). 교수효능감은 교사가 교육적 영향력을 발휘할 수 있다는 신념이며(이정미, 2018), Bandura(1977)의 자아효능감 이론에 기반한다(김미소, 2016 재인용).

놀이교수효능감은 <표 3>과 같이 놀이 맥락에 적용한 개념으로, 교사가 놀이를 통해 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 믿음을 의미한다(Tschannen-Moran & Johnson, 2011; 이재민, 2020 재인용; 왕지숙, 2019). 이는 놀이 관찰, 개입, 상호작용을 통해 놀이를 확장시키는 능력과 관련되며(박시영, 2021; 이재민, 2020; 신은수, 2000; Roskos & Neuman, 1993; 김유리, 2015 재인용), 교사의 행동과 놀이 질에 중요한 영향을 미친다(권다운, 2019).

놀이교수효능감은 개인적 효능기대와 결과기대로 구성되며(Bandura, 1977), 교사의 놀이 참여와 개입에 대한 자신감과 신념을 포함한다(엄세진, 서현아, 2021; 신은수 외, 2004). 효능감이 높은 교사는 긍정적 상호작용과 놀이 촉진 행동을 보이며, 낮은 경우 부정적 영향이 나타난다(신은수, 2000; 김명희, 2020).

<표 3> 놀이교수효능감의 개념

연구자	정 의
Gibson & Dembo, 1984; 서지은, 2014 재인용	유아의 놀이를 효과적으로 지도하고 영향을 미치기 위해 자신의 판단과 개입, 그리고 적절한 놀이 참여를 통해 유아의 놀이 활동에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 기대 신념
권혜진(2013)	교사가 영유아의 놀이에 적절하게 개입하고 참여하여 영유아의 놀이를 확장시키고, 더 나아가 영유아의 발달과 학습에 기여하는 능력을 의미
문미숙(2020)	교사가 놀이 과정에서 목표한 방향으로 효과적으로 전개할 수 있다는 믿음으로 교사가 놀이중심 교육에 적극적으로 참여하고 개입함으로써 영유아의 놀이에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 기대에 대한 신념을 의미
신은수, 유영의, 박현경(2004)	교사가 유아의 놀이에 어떻게 참여하고 개입할 수 있는지에 대한 교사 스스로의 지각을 나타내며, 이러한 교사의 행동이 유아의 놀이 활동에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 믿음으로 정의

*출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 정리

4. 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식 및 놀이교수효능감 간의 선행연구

1) 보육교사의 코칭역량과 놀이교수효능감 간의 관계

교사는 영유아의 성장과 발달에 직접적인 영향을 미치는 핵심 요인으로서, 다수의 영유아에게 지속적으로 영향을 미친다는 점에서 그 역할이 중요하다. 최근 교사의 역할은 지식을 전달하는 교사(teacher)를 넘어 학습자의 경험과 성장을 지원하는 조언자이자 코치(mentor)로 변화하고 있다. 이러한 변화는 영유아 중심·놀이 중심 보육과정에서 교사가 영유아의 놀이를 통제하거나 지시하기보다, 영유아의 놀이 경험을 경청하고 질문하며 확장하도록 지원해야 함을 의미한다.

선행연구에 따르면 보육교사의 코칭역량과 놀이교수효능감 간에는 유의미한 정적 상관관계가 나타났다(윤현진, 2022). 또한 보육교사의 공감능력과 코칭역량은 유아의 문제행동 지도전략에 영향을 미치며, 코칭역량 및 전문성 발달은 영유아 권리존중 보육에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 보고되었다. 유아교사의 코칭역량이 높을수록 유아와의 상호작용 수준도 높아지는 것으로 나타났다.

이와 같은 연구결과는 보육교사의 코칭역량이 영유아와의 긍정적 상호작용, 문제행동 지원 및 권리존중 보육과 관련되며, 놀이 지원에 대한 교사의 자신감에도 영향을 미칠 가능성을 시사한다. 비록 코칭역량과 놀이교수효능감 간의 관계를 직접적으로 검증한 연구는 제한적이지만, 코칭역량은 놀이 중심 교육과정에서 영유아의 자발적 놀이를 지원하고 확장하는데 필요한 중요한 교사역량으로 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 보육교사의 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 확인하고자 한다.

2) 보육교사의 전문성인식과 놀이교수효능감 간의 관계

보육교사의 전문성 인식은 놀이교수효능감(김보경, 2021), 교수효능감(김순애, 2018), 직무스트레스(김신애, 2018), 직무만족도(주영란, 2019), 사회적 지지, 교사-영유아 상호작용, 권리존중, 조직유효성 등 다양한 변인과 관련되는 것으로 나타났다.

특히 놀이교수효능감과 전문성 인식 간에는 전반적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났으며, 보육교사의 놀이교수에 대한 신념은 교수창의성에 영향을 미치는 것으로 보고되었다. 또한 예비유아교사의 창의성과 놀이교수효능감 간에는 유의한 관계가 있으며, 교수창의성과 놀이교수효능감 간에도 정적 관련성이 확인되었다(김선민, 김지현, 2020).

놀이는 보육 및 영유아교육에서 중요한 교수방법이자 교육매체이며, 놀이에 관한 교사의 신념을 바탕으로 형성되는 놀이교수효능감은 영유아에게 적절한 놀이 환경과 기회를 제공하고 놀이를 격려하는 교사의 행동으로 이어져야 한다. 또한 교사의 신념에 기초한 교수효능감은 영유아의 놀이 발달을 지원하는 교사-영유아 상호작용으로 연결되며, 영유아의 놀이 참여와 놀이의 가치에 대한 인식에도 중요한 영향을 미친다(신은수, 2000 재인용).

따라서 보육교사의 전문성 인식이 높을수록 영유아의 흥미와 발달 수준에 적합한 놀이 환경을 구성하고, 놀이를 관찰·지원·확장하는 과정에서 높은 놀이교수효능감을 보일 것으로 예상할 수 있다. 이에 본 연구에서는 보육교사의 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향

을 확인하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 2023년 8월 1일~8월 31일까지 전국 국·공립, 민간, 법인, 가정, 직장어린이집 보육교사 310명을 대상으로 온라인 Google Forms 설문을 통해 실시하였다. 수집된 자료 중 불성실 응답 17부를 제외한 총 293부를 최종 분석에 사용하였다.

연구대상의 일반적 특성을 살펴보면, 연령은 41~45세 64명(21.8%)으로 가장 많았고, 46세 이상 61명(20.8%), 35~40세 58명(19.8%), 31~35세 53명(18.1%), 26~30세 47명(16.0%), 25세 이하 10명(3.4%) 순이었다. 교직경력은 10년 이상 96명(32.8%), 8년~10년 미만 65명(22.2%), 5년~8년 미만 55명(18.8%), 3년~5년 미만 38명(13.0%), 1년~3년 미만 33명(11.3%)으로 나타났다. 학력은 4년제 대학교 졸업 121명(41.3%), 2~3년제 대학 졸업 107명(36.5%), 보육교사양성과정 42명(14.3%), 대학원 이상 23명(7.8%)이었으며, 근무기관은 민간 어린이집 99명(33.8%), 국공립 83명(28.3%), 가정 61명(20.8%), 법인·단체 50명(17.1%) 순으로 <표 4>와 같이 나타났다.

<표 4> 연구대상 보육교사 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
연령	25세 이하	10	3.4
	26~30세	47	16.0
	31~35세	53	18.1
	35~40세	58	19.8
	41~45세	64	21.8
	46세 이상	61	20.8
교직 경력	1년 미만	6	2.0
	1년~3년 미만	33	11.3

	3년~5년 미만	38	13.0
	5년~8년 미만	55	18.8
	8년~10년 미만	65	22.2
	10년 이상	96	32.8
학력	보육교사양성과정	42	14.3
	2~3년제 대학 졸업	107	36.5
	4년제 대학교 졸업	121	41.3
	대학원 이상	23	7.8
근무기관 유형	국공립어린이집	83	28.3
	법인·단체어린이집	50	17.1
	민간어린이집	99	33.8
	가정어린이집	61	20.8
합계		293	100.0

2. 연구도구

1) 코칭역량

김근주(2019)의 유아교사 코칭역량 척도를 사용하였으며, 총 36문항의 Likert 5점 척도로 구성하였다. 점수가 높을수록 코칭역량이 높음을 의미한다(김근주, 도미향, 2021). 본 연구에서의 전체 신뢰도는 .95이며, 하위요인 구성 및 신뢰도는 <표 5>와 [그림1]과 같다.

<표 5> 코칭역량 측정 도구의 문항 구성 및 신뢰도

하위요인	문항 번호	문항수	Cronbach's α
긍정역량	1~6	6	.90
성장역량	7~13	7	.90
관계역량	14~19	6	.87
질문역량	20~25	6	.89
경청역량	26~30	5	.85
인정·피드백 역량	31~36	6	.90
전체		36	.95

[부록 1]

※ 다음에 제시하는 문항들은 보육교사의 코칭역량에 대한 질문입니다.
각 문항을 읽으시고 자신에게 해당되는 곳에 √표 해주시기 바랍니다.

번호	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 그렇다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 영유아교사로서 내 일이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 영유아교사로서 내 일에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 영유아교사로서 일하는 것에 행복감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 영유아교사로서 자긍심을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 영유아교사로서 능력을 인정받고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 영유아교사로서 업무를 잘 수행할 것이라는 자신감이 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 영유아의 성장을 돕는다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 영유아의 새로운 도전을 지지한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 영유아에게 긍정적 모델이 되기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 영유아에게 자발적으로 참여할 기회를 자주 제공한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 영유아가 또래간 협력을 통해 발달하도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 영유아가 끝까지 활동을 수행할 수 있도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 영유아가 창의적인 아이디어를 낼 수 있도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 영유아의 이름을 부르며 의사소통한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 영유아의 눈높이를 맞추며 대화한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 영유아가 질문에 대한 대답을 바로 하지 못해도 기다려준다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 영유아가 실패에 대한 두려움을 느낄 때 할 수 있다고 격려해 준다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 영유아가 자신의 감정을 있는 그대로 표현하도록 수용해 준다. (예: 울거나, 화가 있구나)	①	②	③	④	⑤
19	나는 영유아가 긍정적인 경험을 할 경우 또래들끼리 전심으로 축하하도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 영유아에게 흥미나 호기심을 갖도록 동기를 유발하는 질문을 한다. (예: 개이는 왜 다리가 6개일까? 다리가 어떻게 움직였지?)	①	②	③	④	⑤

번호	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 그렇다	약간 그렇다	매우 그렇다
21	나는 영유아에게 창의적 사고를 유발하는 질문을 한다. (예: 또 다른 방법은 뭐가 있을까?)	①	②	③	④	⑤
22	나는 영유아에게 목표를 달성하기 위한 방법을 스스로 찾을 수 있도록 질문한다. (예: 어떻게 하면 그것을 할 수 있을까?)	①	②	③	④	⑤
23	나는 영유아에게 지원을 줄 수 없는 환경일 때, 대안을 찾는 질문을 한다. (예: 지금은 물을 줄 수 없는데 대신 어떤 것을 사용하면 될까요?)	①	②	③	④	⑤
24	나는 영유아에게 결과에 대해 스스로 평가하는 질문을 한다. (예: 놀이 중에 어떤 것이 재미있었지? 왜 그런 생각이 들었지?)	①	②	③	④	⑤
25	나는 영유아가 활동결과에 만족하지 못할 때, 개선 방법에 대해 질문한다. (예: 어떤 점이 잘 안되었는지? 선생님이 어떤 것을 도와줄까?)	①	②	③	④	⑤
26	나는 영유아와 이야기할 때 유아를 존중하는 마음을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 영유아와 이야기할 때 유아의 이야기를 중간에 끊지 않고 끝까지 듣는다.	①	②	③	④	⑤
28	나는 영유아와 이야기할 때 유아의 언어적 표현(이야기, 억양, 톤)을 관찰한다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 영유아와 이야기할 때 유아의 비언어적 표현(표정, 몸짓)도 세심하게 관찰한다.	①	②	③	④	⑤
30	나는 영유아와 이야기할 때 유아의 말을 적극적으로 수용한다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 영유아와 이야기할 때, 유아가 잘하는 것을 인정하며 말한다. (예: 00이가 오늘 세 단추를 세 게나 까웠구나)	①	②	③	④	⑤
32	나는 영유아와 이야기할 때, 유아의 강점을 인정하고 표현한다. (예: 00이는 정리정돈을 잘하는구나)	①	②	③	④	⑤
33	나는 영유아가 또래와 긍정적으로 대화할 때, 칭찬하고 격려한다. (예: 00이가 △△에게 "고마워"라고 말해서 △△가 기분이 좋아졌네)	①	②	③	④	⑤
34	나는 영유아가 활동 중 새로운 아이디어를 제안하거나 표현하면 인정하고 격려한다. (예: 그것 참 재미있는 생각이네, 그런 생각도 할 수 있었구나)	①	②	③	④	⑤
35	나는 영유아와 이야기할 때, 일어난 상황이나 행동을 있는 그대로 말한다. (예: 00이가 높이 뛰어보려고 했는데 자꾸 무너지는구나)	①	②	③	④	⑤
36	나는 영유아가 부정적 행동을 할 때, 내가 바라는 행동을 구체적으로 말한다. (예: 00이가 문을 발로 차지 않았으면 좋겠구나)	①	②	③	④	⑤

[그림 1] 코칭역량 설문 내용

2) 전문성 인식

Wang(2005)의 척도를 정아람(2016)이 수정한 도구를 바탕으로 주영란(2018)의 설문지를 사용하였다. 총 30문항, 5점 Likert 척도이며 교수능력, 운영관리능력, 의사소통능력, 전문성 신장능력, 보육보호능력의 5개 하위요인으로 구성된다. 점수가 높을수록 전문성 인식이 높음을 의미하며, 전체 신뢰도는 .96이다. 하위요인 구성은 <표 6>과 [그림 2]와 같다.

<표 6> 전문성 인식 측정도구의 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's α
교수 능력	1~7	7	.91
운영관리 능력	8~13	6	.87
의사소통 능력	14~22	9	.91
전문성 신장 능력	23~25	3	.83
보육보호 능력	26~30	5	.87
전체		30	.96

[부록 2]

※ 다음은 전문성 인식에 내용입니다. 제시되는 각 문항에 대하여 선생님의 생각이 가장 가깝다고 생각하는 해당란에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	보통 그렇다	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다
1	나는 영유아의 흥미와 능력에 맞는 보육활동을 계획할 수 있다.	①	②	③	④
2	나는 생활이나 놀이에 관련된 활동을 잘 구성할 수 있다.	①	②	③	④
3	나는 영유아의 행동을 관찰하고 기록할 수 있다.	①	②	③	④
4	나는 평가(교사, 아동, 평가 등) 후에 교수법을 개선할 수 있다.	①	②	③	④
5	나는 영유아가 자신감을 형성할 수 있도록 도울 수 있다.	①	②	③	④
6	나는 보육활동을 진행하기 위해 공간과 교구를 잘 활용할 수 있다.	①	②	③	④
7	나는 영유아의 학습을 잘 안내할 수 있다.	①	②	③	④
8	나는 교실 내의 모든 개별 영유아들이 어떤 활동을 하고 있는 지 파악할 수 있다.	①	②	③	④
9	나는 영유아들이 협동성을 기를 수 있도록 도울 수 있다.	①	②	③	④
10	나는 영유아들이 개인차를 인정하도록 양육할 수 있다.	①	②	③	④
11	나는 영유아들이 또래관계를 잘 형성할 수 있도록 도울 수 있다.	①	②	③	④
12	나는 부모참여 활동을 계획할 수 있다.	①	②	③	④
13	나는 영유아들의 갈등 상황을 중재할 수 있다.	①	②	③	④
14	나는 영유아와 긍정적으로 상호작용할 수 있다.	①	②	③	④
15	나는 영유아와 사랑과 신뢰가 있는 관계를 형성할 수 있다.	①	②	③	④

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	보통 그렇다	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다
16	나는 영유아의 이야기를 주의 깊게 들을 수 있다.	①	②	③	④
17	나는 영유아의 가족과 솔직하고 신뢰감 있는 의사소통을 할 수 있다.	①	②	③	④
18	나는 아동의 발달에 관해 가족이 이해할 수 있도록 도울 수 있다.	①	②	③	④
19	나는 필요를 지원하고 협동할 수 있다.	①	②	③	④
20	나는 보육활동 실행에 대한 정보를 동료와 공유할 수 있다.	①	②	③	④
21	나는 나와 다른 교수방법을 존중할 수 있다.	①	②	③	④
22	나는 지역사회 자원을 활용할 수 있다. 예: 경찰서나 소방서와의 지역사회연계활동	①	②	③	④
23	나는 영유아보육 및 교육 협회의 새로운 전문지식을 받아들일 수 있다.	①	②	③	④
24	나는 현재 교사교육 프로그램에 적극적으로 참여할 수 있다.	①	②	③	④
25	나는 교육적 실패를 현상에 반영할 수 있다.	①	②	③	④
26	나는 응급처치를 할 수 있다.	①	②	③	④
27	나는 안전한 교육 보육환경을 유지할 수 있다.	①	②	③	④
28	나는 영유아와 인지 발달을 평가할 수 있다.	①	②	③	④
29	나는 위생적인 환경을 유지할 수 있다.	①	②	③	④
30	나는 영유아에게 기본생활습관을 지도할 수 있다.	①	②	③	④

[그림 2] 전문성 인식 설문 내용

3) 놀이교수효능감

신은수, 유영의, 박현경(2004)의 도구를 이재진(2013)이 수정·보완한 척도를 사용하였다. 총 21문항(신념 12문항, 결과기대 9문항)의 Likert 5점 척도이며, 점수가 높을수록 놀이교수효능감이 높음을 의미한다. 전체 신뢰도는 .95이며, 하위요인 구성은 <표 7>과 [그림 3]과 같다.

<표 7> 놀이교수효능감 측정도구의 문항구성 및 신뢰도

하위요인	측정내용	문항번호	문항수	Cronbach's α
놀이교수 효능감에 대한 신념	영유아와의 놀이에서 교사가 자신이 놀이를 효과적으로 지도할 수 있다는 믿음	1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 19	12	.94
놀이교수 결과에 대한 기대	효과적 놀이 교수가 영유아의 놀이 활동에 영향을 미칠 것이라는 기대	2, 4, 9, 12, 15, 17, 18, 20, 21	9	.89
전체			21	.95

[부록 3]

※ 다음에 제시하는 문항들은 보육교사의 놀이교수효능감에 대한 질문입니다. 각 문항을 읽고서 자신에게 해당되는 곳에 √표 해주시기 바랍니다.

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 영유아가 놀이를 잘 할 수 있도록 도와주는 효과적인 교수전략을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	만일 영유아의 놀이수준이 높아졌다면, 그것은 교사가 더욱 효과적인 방법으로 놀이에 개입했기 때문이다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 영유아가 놀이에 흥미와 관심을 갖도록 하기 위해 많은 시도와 노력을 하고 있으며, 대부분 성공한다.	①	②	③	④	⑤
4	만일 영유아가 평소보다 놀이를 더 잘한다면, 그것은 교사가 영유아의 놀이에 관심(노력)을 더 많이 기울였기 때문이다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 놀이를 지도할 때, 영유아의 관심과 호기심에 대한 질문을 언제나 환영하고 적절하게 반응한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 놀이상황에 적절하게 참여하지 못하는 영유아가 놀이에 잘 참여할 수 있도록 지도한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 놀이가 효과적으로 잘 일어날 수 있도록 놀이의 동기나 특성을 잘 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 놀이 주제 선정과 환경구성 등의 활동에 영유아의 참여를 적극적으로 권하며 수용한다.	①	②	③	④	⑤
9	만일 교사가 놀이에 대한 적절한 교수전략을 사용한다면 목적 없이 배회하는 영유아가 줄어들 것이다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 놀이를 지도할 때 문제에 부딪히는 경우 좌절하기보다 도약의 기회로 이용한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 놀이지도 시, 영유아가 놀이 확장을 하지 못할 경우 특별한 교수전략을 제공하며 대부분 성공한다.	①	②	③	④	⑤
12	영유아가 놀잇감을 단순히 가지고만 있고, 놀이구성을 잘 못하더라도 교사가 잘 도와주면 확장된 놀이로 발전할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 놀이를 지도할 때, 영유아의 놀이가 적절하게 잘 일어나도록 하는 데 유능한 편이다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 영유아의 놀이가 확장되도록 적절한 장소와 자료를 제공하거나 개입하는 데 유능한 편이다.	①	②	③	④	⑤
15	만일 어떤 영유아의 놀이가 확장되었다면 그것은 대개의 경우 교사가 적절히 개입했기 때문이다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 놀이상황에서 영유아의 지식을 구성하도록 놀이를 지도하는 능력이 우수하다.	①	②	③	④	⑤
17	교사가 영유아의 다양한 측면을 고려하여 지도하려고 한다면, 영유아의 놀이 수준은 향상될 것이다.	①	②	③	④	⑤
18	교사는 영유아의 놀이에 대한 태도와 놀이 발달수준, 놀이에 대한 흥미유지에 책임이 있다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 놀이상황에서 영유아의 관심과 호기심에 적절하게 대답할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
20	영유아의 놀이선호도와 놀이수준은 놀이를 지도하는 교사의 능력과 직접적인 영향이 있다.	①	②	③	④	⑤
21	만일 영유아가 놀이에 매우 흥미 있어 한다면, 그것은 교사가 잘 지도했기 때문이다.	①	②	③	④	⑤

[그림 3] 놀이교수효능감 설문 내용

3. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 26.0을 활용하여 분석하였다. 연구대상의 일반적 특성은 빈도와 백분율을 산출하였고, 측정도구의 신뢰도는 Cronbach's α 로 검증하였다. 또한 기술통계(평균, 표준편차)를 통해 변인의 일반적 경향을 파악하고, Pearson의 적률상관계수를 활용한 상관분석을 실시하였다. 마지막으로 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 확인하기 위해 다중회귀분석을 실시하였으며, 모든 통계적 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다.

IV. 연구결과

1. 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식, 놀이교수효능감의 일반적 경향

보육교사의 코칭역량과 전문성 인식, 놀이교수효능감 등 연구 변인을 5점 척도로 평정하여, 일반적 경향을 살펴보기 위해 평균과 표준편차, 왜도와 첨도 등 기술 통계량을 실시하였다. 그 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식, 놀이교수효능감의 일반적 경향 (N=293)

구 분		평균 (M)	표준편차 (SD)	왜도	첨도
코칭 역량	긍정역량	3.91	.69	-.62	.43
	성장역량	4.35	.47	-.28	-.25
	관계역량	4.46	.45	-.44	-.32
	질문역량	4.17	.53	-.27	.17
	경청역량	4.34	.48	-.31	-.27
	인정·피드백역량	4.39	.51	-.61	.21
	전체	4.27	.40	-.32	-.01
전문성 인식	교수 능력	4.25	.52	-.51	.48
	운영관리 능력	4.23	.51	-.50	.20
	의사소통 능력	4.32	.49	-.48	-.12
	전문성 신장 능력	4.22	.57	-.48	.08
	보육보호 능력	4.33	.51	-.61	.42
	전체	4.28	.46	-.61	.46
놀이 교수 효능감	놀이교수효능감에 대한 신념	4.06	.51	-.38	.11
	놀이교수 결과에 대한 기대	4.04	.53	-.32	.03
	전체	4.05	.49	-.28	-.09

먼저 연구 변인들의 경향성을 살펴보면, 보육교사의 코칭역량은 전체 평균이 4.27(SD=.40)로 나타났고, 하위요인에서는 관계역량(M=4.46, SD=.45)이 가장 높았고, 다음으로 인정·피드백역량(M=4.39, SD=.51), 성장역량(M=4.35, SD=.47), 경청역량(M=4.34, SD=.48) 질문역량(M=4.17, SD=.53), 긍정역량(M=3.91, SD=.69) 등의 순으로 높게 나타났다.

다음으로 보육교사의 전문성 인식을 살펴보면, 전체 평균은 4.28(SD=.46)로 나타났고, 하위요인에서는 보육보호 능력(M=4.33, SD=.51)이 가장 높았고, 다음으로 의사소통 능력(M=4.32, SD=.49), 교수 능력(M=4.25, SD=.52), 운영관리 능력(M=4.23, SD=.51), 전문성 신장 능력(M=4.22, SD=.57) 등의 순으로 높게 나타났다.

보육교사의 놀이교수효능감 수준을 살펴보면, 전체 평균은 4.05(SD=.49)로 나타났고, 하위요인에서는 놀이교수효능감에 대한 신념(M=4.06, SD=.51)이 놀이 교수 결과에 대한 기대(M=4.04, SD=.49)에 비해 다소 높은 것으로 나타났다.

다음으로 연구 변인들이 정규성을 검토하기 위하여 왜도와 첨도를 살펴보았는데, 일반적으로 왜도는 절댓값이 2 이하, 첨도는 절댓값이 10 이하면 정규성을 충족하는 것으로 보고 있다(Kline, 2010). 본 연구에서 나타난 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식, 놀이교수효능감 등 연구 변인들의 왜도와 첨도의 절댓값은 모두 1 이하로 나타나 정규성 가정은 충족되는 것으로 분석되었다.

2. 보육교사의 코칭역량, 전문성 인식, 놀이교수효능감의 관계

보육교사의 코칭역량과 놀이교수효능감 간의 관계를 분석한 결과(표 9), 두 변인 간에는 유의미한 정적 상관($r=.66, p<.001$)이 나타나 코칭역량이 높을수록 놀이교수효능감도 높은 것으로 확인되었다. 코칭역량 하위요인 모두 놀이교수효능감과 유의미한 정적 상관을 보였으며, 경청역량($r=.59, p<.001$), 인정·피드백역량($r=.56, p<.001$), 질문역량($r=.55, p<.001$), 성장역량($r=.49, p<.001$), 관계역량($r=.43, p<.001$), 긍정역량($r=.42, p<.001$) 순으로 나타났다.

또한 코칭역량 하위요인과 놀이교수효능감 하위요인 간에도 모두 유의미한 정적 상관($r=.37, p<.001 \sim .62, p<.001$)이 나타났으며, 특히 경청역량과 놀이교수효능감에 대한 신념 간의 상관이 가장 높았다($r=.62, p<.001$).

<표 9> 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식, 놀이교수효능감 간의 상관관계

구 분	코칭역량							전문성 인식					놀이교수 효능감			
	긍정 역량	성장 역량	관계 역량	질문 역량	경청 역량	인정 · 피드백 역량	전체	교수 능력	운영 관리 능력	의사 소통 능력	전문 성신 장 능력	보육 보호 능력	전체	놀이 교수 효능 감에 대한 신념	결과 기대	놀이 교수 결과 에 대한 기대
긍정역량	1															
성장역량	.39***	1														
관계역량	.20***	.71***	1													
질문역량	.25***	.64***	.57***	1												
경청역량	.29***	.62***	.69***	.60***	1											
인정 · 피드백 역량	.23***	.67***	.72***	.65***	.74***	1										
전체	.57***	.86***	.80***	.78***	.81***	.84***	1									
교수 능력	.25***	.54***	.48***	.59***	.58***	.63***	.65***	1								
운영관리 능력	.35***	.54***	.51***	.55***	.65***	.63***	.69***	.82***	1							
의사소통 능력	.35***	.59***	.60***	.48***	.66***	.64***	.70***	.76***	.81***	1						
전문성 신장 능력	.38***	.50***	.43***	.45***	.52***	.50***	.60***	.65***	.69***	.71***	1					
보육보호 능력	.28***	.53***	.52***	.47***	.58***	.61***	.63***	.73***	.76***	.81***	.68***	1				
전체	.35***	.61***	.58***	.57***	.68***	.69***	.74***	.90***	.92***	.93***	.80***	.88***	1			
놀이교수 효능감에 대한 신념	.43***	.53***	.47***	.58***	.62***	.60***	.69***	.72***	.72***	.67***	.64***	.68***	.77***	1		
놀이교수 결과에 대한 기대	.37***	.38***	.34***	.45***	.49***	.45***	.53***	.52***	.57***	.53***	.52***	.52***	.59***	.81***	1	
전체	.42***	.49***	.43***	.55***	.59***	.56***	.66***	.67***	.69***	.64***	.62***	.64***	.73***	.96***	.94***	1

***p<.001

보육교사의 긍정역량, 성장역량, 관계역량, 질문역량, 경청역량, 인정·피드백 역량이 높을수록 놀이교수효능감에 대한 신념과 놀이 교수 결과에 대한 기대도 높은 것으로 나타났다.

전문성 인식과 놀이교수효능감 간에는 유의미한 정적 상관($r=.73$, $p<.001$)이 나타났으며, 전문성 인식이 높을수록 놀이교수효능감도 높은 것으로 확인되었다. 하위요인에서도 모두 유의미한 정적 상관이 나타났으며, 운영관리 능력($r=.69$, $p<.001$), 교수 능력($r=.67$, $p<.001$), 의사소통 능력($r=.64$, $p<.001$), 보육보호 능력($r=.64$, $p<.001$), 전문성 신장 능력($r=.62$, $p<.001$) 순으로 나타났다.

또한 전문성 인식 하위요인과 놀이교수효능감 하위요인 간에도 유의미한 정적 상관($r=.52$, $p<.001 \sim .72$, $p<.001$)이 나타났으며, 특히 교수 능력 및 운영관리 능력과 놀이교수효능감에 대한 신념 간의 상관이 가장 높았다($r=.72$, $p<.001$).

마지막으로 코칭역량과 전문성 인식 간에도 유의미한 정적 상관($r=.74$, $p<.001$)이 나타났으며, 코칭역량 하위요인과 전문성 인식 하위요인 간에도 모두 유의미한 정적 상관($r=.25$, $p<.001 \sim .66$, $p<.001$)이 확인되었다.

3. 보육교사의 코칭역량, 전문성 인식, 놀이교수효능감에 미치는 영향

보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향(** $p<.001$)

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	공선성 통계량
	B	SE	β		VIF
(상수)	.22	.21		1.04	
코칭역량	.32	.07	.26	4.54***	2.19
전문성 인식	.57	.06	.54	9.32***	2.19
$R^2=.56$, adjusted $R^2=.56$, $F=185.66$ ***					

하위요인 분석 결과(표 11), VIF는 1.33~4.86으로 다중공선성 문제는 없었으며, 설명력은 61%($F=39.70$, $p<.001$)로 나타났다. 코칭역량에서는 긍정역량($\beta=.19$, $p<.05$), 질문역량($\beta=.17$, $p<.01$), 경청역량($\beta=.15$, $p<.05$)이 유의미한 영향을 미쳤고, 전문성 인식에서는 교수 능력($\beta=.17$, $p<.05$), 전문성 신장 능력($\beta=.13$, $p<.05$), 보육보호 능력($\beta=.16$, $p<.05$)이 유의미한 영향을 미쳤다. 상대적 영향력은 긍정역량, 질문역량, 교수 능력, 보육보호 능력, 경청역량, 전문성 신장 능력순으로 나타났다.

<표 11> 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식 하위요인이 놀이교수효능감에 미치는 영향(* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$)

구 분		비표준화 계수		표준화 계수	t	공선성통계량
		B	SE	β		VIF
(상수)		.34	.21		1.61	
코칭역량	긍정역량	.14	.03	.19	4.44***	1.33
	성장역량	-.10	.07	-.09	-1.44	2.84

	관계역량	-.07	.07	-.06	-.95	3.04
	질문역량	.16	.05	.17	3.06**	2.28
	경청역량	.15	.07	.15	2.31*	2.95
	인정·피드백역량	.04	.07	.05	.67	3.38
전문성 인식	교수 능력	.16	.07	.17	2.35*	3.90
	운영관리 능력	.13	.08	.12	1.71	4.62
	의사소통 능력	-.01	.08	-.01	-.13	4.86
	전문성 신장 능력	.12	.05	.13	2.30*	2.38
	보육보호 능력	.16	.07	.16	2.34*	3.42
$R^2=.61$, adjusted $R^2=.59$, $F=39.70^{***}$						

V. 논의 및 결론

1. 결론

본 연구는 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 분석하고, 영유아 중심·놀이 중심 보육과정의 효과적인 실천을 위한 기초자료를 제공하고자 수행되었다. 연구결과, 보육교사의 코칭역량, 전문성 인식 및 놀이교수효능감은 전반적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 즉, 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식이 높을수록 놀이교수효능감도 높은 것으로 나타났다.

또한 코칭역량과 전문성 인식은 모두 놀이교수효능감에 유의미한 정적 영향을 미쳤으며, 상대적 영향력은 전문성 인식이 코칭역량보다 크게 나타났다. 전체 코칭역량과 전문성 인식은 놀이교수효능감을 약 56% 설명하였고, 하위요인을 투입한 분석에서는 약 61%의 설명력을 보였다. 구체적으로 코칭역량 중 긍정역량, 질문역량, 경청역량이 놀이교수효능감에 유의미한 정적 영향을 미쳤으며, 전문성 인식 중 교수능력, 전문성 신장 능력, 보육 보호 능력이 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 보육교사가 영유아의 놀이를 존중하고, 경청과 질문을 통해 놀이의 의미를 이해하며, 긍정적 피드백을 제공할수록 놀이를 효과적으로 지원할 수 있다는 자신감과 놀이 지원 결과에 대한 기대가 높아짐을 의미한다. 또한 전문성 인식이 높은 교사는 영유아의 발

달 특성, 흥미, 놀이 흐름을 고려하여 교육환경을 구성하고, 놀이를 관찰·기록·지원·확장하는 과정에서 높은 놀이교수효능감을 보이는 것으로 해석할 수 있다.

2. 연구결과 논의

첫째, 보육교사의 코칭역량과 놀이교수효능감 간에는 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 성장역량, 긍정역량, 경청역량, 관계역량, 인정·피드백역량 등의 코칭역량은 놀이효능 신념 및 놀이결과 기대와 정적 관계를 보였다. 이는 교사가 영유아의 말과 행동을 주의 깊게 경청하고, 영유아의 시도와 선택을 인정하며, 적절한 질문과 피드백으로 놀이를 지원할수록 교사 스스로 놀이 지원을 성공적으로 수행할 수 있다는 신념을 갖게 됨을 의미한다.

이러한 결과는 보육교사의 코칭역량과 놀이교수효능감이 정적 상관관계를 보였다는 윤현진(2022)의 연구와 맥락을 같이 한다. 또한 코칭역량은 교사의 상호작용과 영유아 지원의 질을 높이는 요인으로 볼 수 있으며, 코칭역량이 높을수록 교사-영아 상호작용 수준도 높아진다는 서수진(2013)의 연구와도 연결된다. 교사의 코칭역량은 지식 전달 중심의 상호작용에서 벗어나 영유아의 놀이 주도권을 보장하고, 놀이의 흐름을 존중하는 실천역량으로 이해될 수 있다.

둘째, 보육교사의 전문성 인식과 놀이교수효능감 간에도 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 특히 교수능력과 운영관리 능력은 놀이교수효능 신념과 높은 관련성을 보였다. 이는 교사가 교육과정 운영, 환경구성, 관찰 및 평가, 교사-영유아 상호작용에 관한 전문성을 높게 인식할수록 영유아의 놀이를 지원하고 확장할 수 있다는 자신감도 높아짐을 뜻한다.

이러한 결과는 전문성 인식이 높은 교사일수록 교수효능감이 높아진다는 박성혜(2015)의 연구결과와 유사하다. 교사의 전문성은 단순한 지식 보유를 넘어 영유아의 놀이를 세심하게 관찰하고, 개별 영유아의 흥미와 발달 수준에 맞는 환경을 조성하며, 놀이의 배움을 기록하고 평가하는 실천적 역량으로 연결되어야 한다.

셋째, 보육교사의 코칭역량과 전문성 인식은 상호 간에도 유의미한 정적 관계를 보였다. 이는 보육교사가 영유아와 긍정적 관계를 형성하고, 경청·질문·피드백을 활용하며, 영유아의 자율성과 선택을 존중하는 코칭역량을 갖추어갈수록 교사 역할에 대한 전문성 인식도 높아질 수 있음을 보여준다. 이는 보육교사가 지식 전달자로서의 역할을 넘어 다양한 역할을 수행해야 하며, 이를 위해 코칭역량이 요구된다.

또한 놀이교수효능감이 높은 교사는 영유아의 놀이 참여를 격려하고 놀이를 확장·정교화하여 영유아의 발달을 지원한다는 신은수(2000:서지은, 2014)의 연구와 본 연구결과는 일치한다. 영유아의 놀이를 격려하고 확장하는 상호작용을 수행한다는 이재진(2013), 전솔이(2020)의 연구도 이를 뒷받침한다. 더불어 놀이교수효능 신념과 놀이결과 기대가 높을수록 긍정적 상호작용이 높게 나타났다는 김보경(2021)의 연구 및 놀이교수효능감과 교사-영유아 상호작용 수준 간 유의한 상관을 제시한 문미숙, 박종우(2020)의 연구와도 같은 흐름으로 해석할 수 있다.

3. 현장 시사점

본 연구는 2019 개정 누리과정과 표준보육과정이 강조하는 영유아 중심·놀이 중심 보육을 실천하기 위해서는 교사의 놀이교수효능감을 높이는 지원이 필요함을 보여준다. 그러나 현장에서는 교사가 놀이 중심 교육과정의 취지를 이해하더라도, 놀이를 관찰하고 기다리며 적절한 시점에 지원하는 방법에 대한 어려움, 기록과 평가에 대한 부담, 영유아의 놀이 갈등 및 문제행동에 대한 대응의 어려움을 경험할 수 있다. 특히 놀이를 단순한 자유선택활동으로 이해하거나, 반대로 교사가 놀이를 지나치게 통제하는 경우에는 영유아의 자발성과 주도성이 제한될 수 있다.

이에 다음과 같은 지원 방안을 제안할 수 있다.

첫째, 보육교사 대상 코칭역량 강화 연수를 체계화할 필요가 있다. 연수는 이론 중심 교육을 넘어 경청, 개방형 질문, 인정·피드백, 놀이 갈등 조정, 영유아 감성코칭 및 놀이 확장 언어를 실제 사례와 역할연습 중심으로 구성할 필요가 있다. 특히 본 연구에서 영향력이 확인된 긍정역량, 질문역량, 경청역량을 중심으로 프로그램을 개발할 필요가 있다.

둘째, 교사의 전문성 인식을 높이기 위한 현장 기반의 학습공동체를 활성화할 필요가 있다. 교사들이 놀이 관찰 기록, 놀이 사례, 상호작용의 어려움, 환경구성 사례를 공유하고 동료 피드백을 주고받는 과정은 교수능력과 전문성 신장 능력을 강화하는 데 도움이 될 수 있다.

셋째, 놀이 관찰과 기록·평가에 대한 행정적 부담을 완화하고 실질적인 지원체계를 마련할 필요가 있다. 교사가 서류 작성에 과도하게 집중하기보다 영유아의 놀이를 충분히 관찰하고 상호작용할 수 있도록 간결하고 활용 가능한 기록 양식을 제공해야 한다. 기록은 교사를 평가하는 자료가 아니라 영유아의 놀이 의미를 이해하고 다음 지원을 계획하기 위한 자료로

활용되어야 한다.

넷째, 원장 및 중간관리자는 교사의 놀이 지원을 평가하기보다 함께 성장하는 조직문화를 조성할 필요가 있다. 교사가 놀이 지원 과정에서 시행착오를 경험하더라도 이를 전문성 성장의 기회로 인식할 수 있도록 정기적인 사례회의, 수업 컨설팅, 멘토링 및 코칭 슈퍼비전을 제공할 필요가 있다.

다섯째, 교사의 정서적 소진과 업무 부담을 함께 고려해야 한다. 코칭역량과 전문성은 개인의 노력만으로 형성되기보다 충분한 휴식, 동료 및 관리자 지지, 안정적인 근무환경 속에서 지속적으로 발달할 수 있다. 따라서 교사의 전문성 신장을 요구하는 동시에 업무량 조정, 정서지원 및 협력적 조직문화 구축이 병행되어야 한다.

4. 제한점 및 제언

본 연구는 구조화된 자기보고식 질문지를 통해 보육교사의 코칭역량, 전문성 인식 및 놀이 교수효능감 간의 관계와 영향력을 분석하였다. 따라서 후속연구에서는 심층면담, 참여관찰, 놀이 사례 분석 등 질적 연구방법을 병행하여 교사가 실제 놀이 상황에서 어떠한 코칭적 상호작용을 수행하는지 구체적으로 탐색할 필요가 있다.

또한 본 연구의 결과는 사용한 측정도구와 연구대상에 기초한 결과이므로 일반화에 유의할 필요가 있다. 후속연구에서는 다양한 지역과 기관 유형의 보육교사를 대상으로 표집을 확대하고, 경력, 담당 연령, 기관 유형, 학력 및 연수 경험에 따른 차이를 분석할 필요가 있다. 더불어 교사의 자기보고뿐 아니라 영유아 놀이 관찰, 교사-영유아 상호작용 관찰 및 관리자 평가 등을 활용한 다원적 측정도 고려할 필요가 있다.

마지막으로 본 연구에서 코칭역량과 전문성 인식이 놀이교수효능감에 영향을 미치는 것으로 확인된 만큼, 후속연구에서는 코칭역량 강화 프로그램과 전문성 인식 향상 프로그램을 개발·적용하고 그 효과를 검증할 필요가 있다. 이를 통해 보육교사가 영유아의 자발적 놀이를 존중하고, 놀이를 지원·확장하며, 영유아와 질 높은 상호작용을 실천할 수 있는 지속적 교사교육 체계를 마련할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 권혜진(2013). 교사의 놀이성과 놀이신념, 놀이교수효능감이 문제 행동지도 전략에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 9(1), 175-200.
- 권다은(2019). 유아교사의 교수창의성과 수업역량의 관계에서 놀이교수효능감의 매개효과. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김갑순, 김응자(2020). 예비유아교사의 놀이신념, 놀이교수효능감, 전문성인식이 교사역량에 미치는 영향. **학습자 중심교과교육연구**, 20(14), 65-88.
- 김규순(2020). 보육교사의 놀이성과 전문성이 놀이교수효능감에 미치는 영향. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김근주(2019). 유아교사의 코칭역량 척도 개발 연구. 남서울대학교대학원 박사학위논문.
- 김근주, 도미향(2021). 유아교사의 코칭역량 척도. **코칭연구**, 14(4), 5-30.
- 김명희(2020). 보육교사의 전문성 인식과 행복감이 영유아 권리존중 보육에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 김수향(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아교사 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향. **인문사회**21, 12(6), 2447-2460.
- 김미란(2020). 유아교사의 놀이성과 유아 놀이성 간의 관계에서 교사 놀이교수효능감과 놀이신념의 다중 매개효과. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미자(2020). 유아교사의 전문성과 놀이지도 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미소(2016). 유아교사의 교수효능감과 유아 또래 상호작용의 관계에 미치는 교사-유아 상호작용의 매개효과 및 유아 성별의 조절효과 숙명여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김보경(2021). 원장의 코칭리더십, 유아교사의 경력몰입, 교직전문성 인식과 놀이교수효능감 및 교사-영유아 상호작용 간의 구조적 관계. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 김선민, 김지현(2020). 프로젝트 수행 경험이 있는 유아교사의 교수창의성: 일반 유아교사와의 비교 및 프로젝트 운영실태에 따른 차이. **생태유아교육연구**, 19(3), 243-265
- 김세정(2018). 예비유아교사의 놀이교수효능감과 전문성 인식 및 놀이성 간의 관계 분석. **영유아보육학회** **편지**, 22(1), 151-173.
- 김신애(2018). 보육교사의 전문성 인식, 교사효능감, 직무스트레스가 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원석사학위논문.
- 김순애(2018). 보육교사의 전문성인식과 적성이 교수효능감에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유리(2015). 영아교사의 정서노동이 놀이교수효능감과 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김이슬(2019). 유치원 교사가 인식하는 유치원 원장의 코칭역량이 교사 효능감을 매개로 직무만족에 미

- 치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김주현(2016). 보육교사의 전문성 인식과 교사 행복감 및 교사-영유아 상호작용과의 관계, 충신대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 도미향(2021). ICF 핵심 코칭역량 신·구모델의 비교연구. **코칭연구**, 14(1), 71-89.
- 도미향, 김수영(2019). 코칭역량 척도개발 및 타당화 연구. **코칭연구**, 12(4), 59-81.
- 도미향, 채경선(2006). 부모 자녀관계 코칭기법 적용을 위한 기초연구. **부모교육연구**, 3(2), 69-89.
- 문미숙, 박종우(2020). 교사의 자아존중감과 놀이교수효능감이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. **유아교육·보육복지연구**, 24(3), 151-182
- 박성혜(2015). 유아교사의 교직적성과 자아존중감 및 교수효능감의 관계. **유아교육학논집**, 19(2), 211-242.
- 박시영(2021). 유아교사의 기관 내 사회적 지지가 놀이교수효능감에 미치는 영향 : 그릿의 매개효과를 중심으로. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 보건복지부(2020). 제4차 어린이집표준보육과정지도서.
- 백지영(2021). 영유아교사의 교수효능감과 교사-영유아 상호작용의 관계에서 교사전문성의 매개효과. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서수진(2013). 보육교사의 코칭역량이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 서수진, 도미향(2014). 보육교사의 코칭역량이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. **한국가족복지학**, 19(1), 131-145.
- 서지은(2014). 영아교사의 놀이신념, 놀이교수효능감이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 신은수(2000). 놀이에 대한 교수효능감이 교사와 영유아 상호작용과 영유아 놀이발달에 미치는 영향. **영유아교육연구지**, 20(1), 27-42.
- 신은수, 유영의, 박현경(2004). 유아 교사의 놀이에 대한 교수 효능감과 놀이 운영 실제 신념에 관한 도구 개발 연구. **유아교육연구지**, 24(1), 49-69.
- 심정자(2022). 대학생의 코칭역량과 사회적 지지가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향: 정서지능의 매개효과. 남서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 심숙영, 임선아(2017). 유아교사의 행복감과 교수효능감이 유아의사회적 유능성에 미치는 영향: 교사-유아 상호작용 매개효과를 중심으로. **유아교육연구**, 38(1), 319-339.
- 송금자(2021). **(2019 개정 누리과정 중심의) 놀이코칭 가이드**.
- 엄귀화(2021). 보육교사의 인성과 공감능력이 놀이교수효능감에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 엄세진, 서현아, 강현영(2018). 예비유아교사의 분노표현과 자아탄력성이 교수효능감에 미치는 영향. **한국융합학회논문지**, 9(10), 293-302
- 윤미리(2020). 보육교사의 아동권리인식과 전문성인식이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤현진(2022). 유아교사의 코칭역량과 교수창의성이 놀이교수효능감에 미치는 영향. 남서울대학교 대학

원 석사학위논문.

이영주(2021). 영유아교사의 놀이중심교육과정 실천역량 자기평가도구 개발 및 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

이은미, 김광용(2023). 보육교사의 공감능력이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향에 관한 연구. **유아교육·보육복지연구**, 27(1), 59-82.

이재민(2020). 유치원교사의 놀이성이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향 : 놀이교수효능감의 매개효과를 중심으로, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

이재진(2013). 영유아 교사의 놀이신념, 놀이교수효능감, 교사-영유아 상호작용의 관계. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.

왕지숙(2019). 영아교사의 과학지도적극성에 관한 연구 : 구성주의신념, 놀이교수효능감, 자연친화적 교수태도 및 과학지도지식을 중심으로. 명지대학교 대학원 석사학위논문.

전솔이(2020). 유아교사의 교수창의성과 놀이교수효능감이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

정아람(2016). 어린이집의 조직풍토가 보육교사의 전문성 인식에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

정진영(2021). 유아교사의 놀이신념, 놀이교수효능감과 교사 상호작용의 관계. 원광대학교 일반대학원 박사학위논문.

정현주(2020). 유아 놀이에 대한 유아교육 현장전문가들의 이야기: 포커스 그룹토론을 중심으로. 동의대학교 일반대학원 박사학위논문.

주영란(2019). 보육교사의 전문성이 보육효능감과 직무만족에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 박사학위논문.

성진희(2017). 보육교사가 지각한 직무만족, 전문성인식, 동료교사협력과 어린이집 조직효과성 간의 구조관계. 경상대학교 대학원 박사학위논문.

허민정, 권희경(2020). 유아교사의 놀이 중심 교육과정 인식에 대한 개념 분석: 2019 개정 누리과정을 중심으로. **유아교육연구**, 40(4), 35-39.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191-215

Kline, R. B. (2010). *Principles and practice of structural equation modeling*, 3rd ED., New York: Guilford Press.

Wang, H. (2005). Early childhood educator's perceptions of professional competence in preschool settings(Unpublished doctoral dissertation). Pennsylvania State University, Pennsylvania.

Abstract

The Effect of Coaching Competency and Professional Perception of Childcare Teachers on Play Teaching Efficacy

Lee, Ji Yeon*

This study examines the effects of childcare teachers' coaching competency and professional perception on play teaching efficacy using survey data collected from 310 teachers in August 2023 and analyzed with SPSS 26.0 . The results showed that teachers' levels of professional perception, coaching competency, and play teaching efficacy were generally high, with significant positive correlations among these variables. Both coaching competency and professional perception were found to have a significant positive effect on play teaching efficacy, indicating that higher levels of these factors contribute to enhanced play-based teaching and support children's active engagement in play. Despite limitations related to the use of self-report questionnaires and specific measurement tools, the study highlights the importance of strengthening teachers' coaching competency and professionalism. The study suggests the need for systematic training programs to improve play teaching efficacy in the context of the revised Nuri curriculum .

Keywords : Childcare teachers' coaching competency, professional awareness, play teaching efficacy

*Asan Zoom Park Public Daycare Center