

## 유아교사의 전문성과 코칭 역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향\*

이명아\*\*

본 연구는 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 분석하는 데 목적이 있다. 이를 위해 2024년 8월부터 9월까지 서울·경기 지역의 어린이집과 유치원에 근무하는 유아교사 326명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 전문성은 기존 교사 전문성 척도를 수정·보완한 도구를 사용하였고, 코칭역량은 유아교사 코칭역량 척도를, 놀이교수효능감은 검증된 교수효능감 도구를 활용하였다. 수집된 자료는 기술통계, 상관분석, 다중회귀분석을 통해 분석하였다. 연구 결과, 유아교사의 전문성과 코칭역량은 모두 놀이교수효능감에 유의미한 영향을 미쳤으며, 특히 코칭역량 중 질문역량이 가장 강력한 예측 요인으로 확인되었다. 또한 전문성과 코칭역량이 결합될 때 놀이교수효능감이 더욱 증진되는 것으로 나타났다. 본 연구는 유아교사의 놀이교수효능감 향상을 위해 전문성과 코칭역량을 통합적으로 강화할 필요성을 시사한다.\*

주제어 : 유아교사, 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감

---

논문 투고일 : 2026. 02. 16.      최종심사일: 2026. 04. 19.      게재확정일: 2026. 04. 22.

\* 이 논문은 남서울대학교 대학원 아동복지학과 석사학위논문의 일부를 수정·보완함

\*\* 인재어린이집원장

Corresponding author : Lee Myoung A, Injae Childcare Center, 101-dong, Pyeongtaek Sosa SK View Apartment,,9, Sosa 2-gil, Pyeongtaek-si, Gyeonggi-do, Republic of Korea E-mail: bigs0045@naver.com

## I. 서론

최근 맞벌이 가정의 증가와 가족 구조의 변화로 인해 영유아의 보육 및 교육기관 이용이 지속적으로 확대되고 있으며, 이에 따라 유아의 성장 환경은 가정 중심에서 기관 중심으로 전환되고 있다(육아정책연구소, 2021). 이러한 변화는 유아교육기관이 단순한 보호 기능을 넘어 교육적 기능을 수행하는 핵심 환경으로 재정립되고 있음을 의미하며, 교육의 질을 결정하는 주요 요인으로서 교사의 역할과 전문성에 대한 중요성이 더욱 강조되고 있다.

2019 개정 누리과정은 놀이를 유아의 삶이자 배움의 중심으로 규정하고, 유아가 놀이를 통해 능동적으로 경험하고 의미를 구성하는 과정을 강조한다(교육부, 2019). 이에 따라 교사는 지식 전달자가 아닌 유아의 놀이를 지원하고 확장하는 조력자로서, 유아의 흥미와 발달 수준을 반영한 상호작용을 수행해야 한다. 그러나 선행연구에 따르면 교사들은 놀이 중심 교육과정 운영 과정에서 교수행동의 기준 모호성, 자율적 판단에 대한 부담, 놀이 개입 수준에 대한 혼란 등을 경험하며 실제 실행에 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

이와 같은 맥락에서 교사가 자신의 교수행동이 유아의 발달에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다고 인식하는 놀이교수효능감은 놀이 중심 교육과정의 질적 실행을 설명하는 핵심 변인으로 주목된다. 놀이교수효능감이 높은 교사는 유아의 놀이를 보다 적극적으로 관찰하고, 민감하게 반응하며, 적절한 시점에 개입하여 놀이를 확장하는 경향이 있으며, 이는 유아의 놀이 몰입도와 상호작용의 질을 향상시키는데 기여하는 것으로 보고되고 있다.

선행연구에서는 교사의 전문성이 놀이교수효능감에 영향을 미치는 주요 요인으로 제시되어 왔다. 전문성이 높은 교사는 교육과정 및 유아 발달에 대한 이해를 바탕으로 상황에 적합한 교수전략을 선택하고 실행할 수 있으며, 이러한 경험은 교수에 대한 자신감 형성으로 이어진다. 동시에 최근에는 교사의 역할을 유아의 자발적 성장을 촉진하는 지원자로 재개념화하는 흐름 속에서 코칭역량의 중요성이 부각되고 있다. 코칭역량은 질문, 경청, 피드백을 통해 유아의 사고를 확장하고 문제 해결을 촉진하는 상호작용 능력으로, 놀이 중심 교육과정에서 요구되는 교수행동과 밀접하게 관련된다. 실제로 코칭적 상호작용을 수행하는 교사는 유아의 주도성을 존중하면서도 의미 있는 학습 경험을 촉진하는 것으로 보고되고 있다.

그럼에도 불구하고 기존 연구들은 교사 전문성과 코칭역량을 각각 독립적인 변인으로 다루는 데 그치는 경우가 많았으며, 두 변인이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 통합적으로

분석한 연구는 부족한 실정이다. 특히 놀이 중심 교육과정이라는 실제적 맥락에서 교사의 전문성과 코칭역량이 어떻게 상호작용하며 놀이교수효능감에 영향을 미치는지를 구조적으로 규명한 연구는 제한적이라는 점에서 이론적·실천적 공백이 존재한다.

따라서 본 연구는 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 통합적으로 분석하고, 변인 간 구조적 관계를 실증적으로 규명하는 데 목적이 있다. 이를 통해 놀이 중심 교육과정의 효과적 실행을 위한 교사 교육 및 전문성 개발 방향에 대한 구체적이고 실증적인 시사점을 제공하고자 한다.

이에 본 연구는 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 분석하고, 변인 간 관계를 종합적으로 규명하는 데 목적이 있다. 이를 통해 놀이 중심 교육과정의 질적 향상을 위한 교사 지원 방안을 제시하고자 한다.

연구문제 1. 유아교사의 전문성은 놀이교수효능감에 어떠한 영향을 미치는가?

연구문제 2. 유아교사의 코칭 역량(특히 질문 역량)은 놀이교수효능감에 어떠한 영향을 미치는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 유아교사의 전문성

전문성(professionalism)은 특정 직무 수행에 요구되는 고도의 지식과 기술을 바탕으로 사회적 신뢰와 가치 평가를 받는 직업적 특성을 의미하며(국립국어원, 2023; 정민경, 2023), 유아교사 전문성은 유아의 발달 특성과 교육과정에 대한 이해를 토대로 교수·학습을 계획·실행하고, 현장 상황에 적절히 판단·대응할 수 있는 지식·기술·태도 및 신념을 포괄하는 역량으로 설명된다(Saracho & Spodek, 1993; 백은주·조부경, 2004). 국내 연구에서도 유아교사 전문성은 유아의 발달과업과 유아교육의 고유성, 교육과정의 특성을 기반으로 교사가 갖추어야 할 지식과 수행능력, 태도를 포함하는 개념으로 정리되며(김진미, 2017), 외현적 지식과

기술뿐 아니라 가치관, 태도, 열정, 몰입과 같은 내적 특성까지 포함하는 다차원적 개념으로 제시된다(임미례, 2022). 이러한 전문성은 유아교육의 질을 결정하는 핵심 요인으로, 전문성이 높은 교사는 교육과정을 보다 정교하게 이해하고 실행함으로써 유아의 학습 경험과 발달 지원의 질을 향상시키는 것으로 보고된다(Saracho & Spodek, 1993; 김진미, 2017). NAEYC(2003) 또한 유아교사가 발달 지원, 가족·지역사회 협력, 관찰·평가 역량 등을 포함한 전문성을 지속적으로 신장해야 함을 강조하며, 이는 유아에게 양질의 교육을 제공하기 위한 필수 조건으로 제시된다(NAEYC, 2003; 신윤지, 2011). 반면 교사 전문성이 충분히 확보되지 못할 경우 유아의 발달적 요구를 적절히 반영한 교수·상호작용이 어려워 교육적 지원의 질이 저하될 수 있다(이은영, 2001; 김현자, 2008). 유아교사 전문성의 구성요소는 연구자에 따라 다소 차이를 보이나, 지식과 기술의 발달, 자기이해, 생태적 발달의 통합적 과정으로 이해되며(Hargreaves & Fullan, 1992; Vonk, 1993; 백은주·조부경, 2004), 일반교육학 및 전공지식, 교수·수업 방법, 정보 활용 능력, 교직 적성 및 인성, 가치관과 소명, 실천 의지 등으로 범주화된다(김아영, 2012; 김명순, 2016). 최근에는 교수 능력, 운영·관리 능력, 의사소통 능력, 전문성 신장 능력, 보육·보호 능력 등 실천 중심 요소가 강조되면서, 유아교사 전문성은 교육과정 실행 역량과 교사의 신념·윤리·실천 태도가 결합된 복합적 역량으로 이해되고 있다(임미례, 2022; 정현주, 2024).

## 2. 코칭역량

코칭(coaching)은 개인의 잠재력과 수행을 극대화하도록 돕는 상호작용 과정으로 이해되며, Whitmore(2007)는 이를 목표 달성을 위해 개인의 잠재력을 활성화하는 미래지향적 대화 과정으로 설명하였다(송금자, 2021 재인용). 최근 코칭은 다양한 분야에서 확산되며 개인과 조직의 변화와 혁신을 지원하는 주요 수단으로 자리 잡고 있다(신하연, 2024).

국제코칭연맹(ICF, 2024)은 코칭을 사고를 자극하고 영감을 제공하는 파트너십으로 정의하고, 코칭역량을 이러한 과정을 효과적으로 수행하기 위해 코치가 갖추어야 할 핵심 지식과 기술로 규정한다(ICF, 2024).

한국코치협회(2024) 또한 코칭을 개인과 조직의 잠재력과 가치를 실현하도록 돕는 평등한 관계의 파트너십으로 보며, 질문, 경청, 피드백 등의 의사소통 역량을 핵심 요소로 제시한다. 이를 유아교육 맥락에 적용하면, 유아교사의 코칭역량은 유아의 잠재력과 가능성을 신뢰하

고 이를 발현하도록 돕는 유아 중심 의사소통 능력으로, 긍정적 태도, 관계 형성, 질문, 경청, 인정 및 피드백 등을 포함하는 역량이라 할 수 있다(김근주·도미향, 2021).

선행연구에서는 유아교사의 코칭역량을 놀이 상황에서 유아의 선택과 탐색을 촉진하고, 유아가 스스로 경험하며 문제를 발견·해결하도록 지원하는 상호작용 능력으로 설명하며(송금자, 2021), 유아의 성장을 지원하기 위한 핵심적인 의사소통 역량으로 보고 있다(김근주, 2019). 또한 교사는 코치로서 유아의 내적 가능성을 발견하도록 돕는 역할(clarifier), 성장에 필요한 자원과 지지를 제공하는 역할(connector), 신뢰를 바탕으로 행동을 촉진하는 역할(motivator)을 수행하는 것으로 제시된다(도미향·채경선, 2006).

이러한 코칭적 상호작용은 유아 중심·놀이 중심 교육과정의 실행과 밀접하게 연결되며, 교사가 질문과 대화를 통해 유아의 놀이를 확장·심화할 때 유아의 주도성과 문제해결 경험이 강화될 수 있다(윤현진, 2022). 코칭역량의 구성요소는 연구자와 기관에 따라 다소 차이를 보이나, 공통적으로 관계 기반 의사소통 역량을 핵심으로 하며, 윤리적 실천, 코칭 마인드셋, 신뢰와 안전감 조성, 적극적 경청, 알아차림 촉진 등이 주요 요소로 제시된다(ICF, 2021).

유아교사 맥락에서는 긍정, 성장, 관계, 질문, 경청, 인정·피드백의 6요인 구성이 대표적으로 제시되며, 이는 놀이 상황에서 유아의 사고 확장과 정서적 지지, 행동 변화를 촉진하는데 기여하는 역량으로 이해된다(김근주·도미향, 2021; 김근주, 2019).

### 3. 놀이교수효능감

효능감(efficacy)은 특정 상황에서 요구되는 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 신념으로, Bandura(1977)의 자기효능감 개념에 이론적 기반을 둔다. Gibson과 Dembo(1984)는 교사 효능감을 교수 행동이 학습자 성취에 영향을 미칠 수 있다는 일반적 기대와, 실제 교수 상황에서 자신이 효과적으로 가르칠 수 있다는 개인적 신념으로 구분하였다(Gibson & Dembo, 1984). 놀이교수효능감은 이러한 교수효능감 개념을 놀이 맥락에 적용한 것으로, 교사가 놀이 상황에서 자신의 참여와 개입이 유아의 놀이에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 믿는 정도를 의미한다(신은수·유영의·박현경, 2004).

임한나 외(2020)는 놀이교수를 놀이를 직접 가르치는 행위가 아니라, 유아 놀이의 동기와 목적을 존중하며 놀이가 유지되고 확장되도록 민감한 반응과 지원을 제공하는 과정으로 설명하였으며, 이에 따라 놀이교수효능감은 유아 놀이 지원에 대한 교사의 자신감과 기대를

포함하는 개념으로 이해된다(김갑순·김응자, 2020). 놀이 중심 교육이 강조되면서 교사가 유아 놀이의 질을 좌우하는 핵심 요인이라는 인식이 확산되었고, 놀이교수효능감은 교사의 교수 행동과 상호작용의 질을 매개하여 유아의 놀이 경험과 교육의 질에 실질적인 영향을 미치는 변인으로 주목받고 있다(안미경, 2020).

선행연구에 따르면 놀이교수효능감이 높은 교사는 놀이 상황에서 다양한 교수 전략을 시도하고 유아의 자율적 참여를 촉진하며 놀이를 확장하는 상호작용을 수행하는 경향이 있는 반면(신은수, 2000), 효능감이 낮을 경우 소극적 개입이나 과도한 통제, 부정적 피드백이 나타나 유아의 자발적 놀이 참여를 제한할 수 있다(박은영, 2009; 정진영, 2020). 놀이교수효능감의 구성요소는 주로 ‘놀이교수효능에 대한 신념’과 ‘놀이교수결과에 대한 기대’의 두 차원으로 구분되며(조영희, 1999; 신은수·유영의·박현경, 2004), 전자는 교사가 놀이를 성공적으로 지원할 수 있다는 자기 신념을, 후자는 교사의 참여와 개입이 유아의 놀이에 의미 있는 변화를 가져올 것이라는 기대를 의미한다(김명애, 2021). 이는 Gibson과 Dembo(1984)가 제시한 일반적 교수효능감과 개인적 교수효능감의 구분과도 이론적으로 연결되며, 놀이교수효능감은 놀이 지원 실행에 대한 가능성 신념과 효과 기대가 결합된 개념으로 정리될 수 있다.

#### 4. 유아교사의 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감 간의 이론적 관계

유아교사의 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감은 상호 독립적인 개념이면서도 유기적으로 연결된 변인으로 이해될 수 있다. 교사 전문성은 유아 발달과 교육과정에 대한 전문적 지식과 판단 능력, 윤리적 태도를 포함하는 기초 역량으로, 교사가 놀이 중심 교육과정을 이해하고 실행하는 데 필요한 인지적·정서적 토대를 제공한다. 이러한 전문성은 교사가 놀이 상황을 발달적으로 해석하고, 유아의 놀이를 교육적 기회로 인식하도록 하여 놀이 지원에 대한 자신감 형성에 영향을 미칠 수 있다.

코칭역량은 교사 전문성을 실제 놀이 상황에서 상호작용으로 구현하는 실행적 역량으로 볼 수 있다. 즉, 전문성이 놀이를 ‘이해하는 능력’이라면, 코칭역량은 놀이를 ‘지원하는 방식’으로 나타나는 역량이다. 질문, 경청, 피드백을 중심으로 한 코칭적 상호작용은 유아의 주도성과 사고 확장을 촉진하며, 교사가 놀이 상황에서 유아의 성장을 효과적으로 지원할 수 있다는 인식을 강화한다. 따라서 교사 전문성은 코칭역량의 발현을 가능하게 하는 선행 조건으로 기능할 수 있다.

이러한 맥락에서 놀이교수효능감은 교사의 전문성과 코칭역량이 통합적으로 작용한 결과로 이해될 수 있다. 전문적 지식과 신념을 바탕으로 코칭적 상호작용을 수행한 경험은 교사가 놀이 상황에서 자신의 교수 행동이 유아의 놀이와 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 확신을 형성하도록 돕는다. 즉, 유아교사의 전문성은 코칭역량을 매개로 놀이교수효능감에 영향을 미칠 가능성이 있으며, 세 변인은 상호보완적으로 작용하여 놀이 중심 교육과정의 질적 실행을 설명하는 이론적 틀을 구성한다.

이에 본 연구는 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 실증적으로 검증함으로써, 놀이 중심 유아교육 현장에서 교사 역량 강화의 방향성을 제시하고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 대상

본 연구는 2024년 8월 30일부터 9월 30일까지 서울·경기 지역의 유치원 및 어린이집에 근무하는 유아교사를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문은 Google Forms를 활용하여 배포되었으며, 총 350부 중 불성실 응답 24부를 제외한 326부를 최종 분석에 활용하였다.

연구대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 여성과 기혼 교사의 비율이 높았으며, 연령은 30대와 40대가 중심을 이루었다. 학력은 4년제 대학 및 전문대학 졸업자가 다수를 차지하였고, 근무연수는 5년 이상이 가장 많았다. 근무기관은 민간어린이집의 비율이 높았으며, 담당 연령은 3세와 4세가 많고, 직위는 담임교사가 대부분이었다. 구체적인 내용은 <표 1>에 제시하였다.

**<표 1> 연구대상 유아교사의 일반적 특성**

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
성별	여성	318	97.5
	남성	8	2.5
결혼 상태	기혼	247	75.8
	미혼	79	24.2
연령	20대	34	10.4
	30대	110	33.7
	40대	102	31.3
	50대	74	22.7
	60대 이상	6	1.8
학력	고등학교 졸업	12	3.7
	전문대학 졸업	134	41.1
	4년제 대학 졸업	151	46.3
	대학원 이상	29	8.9
근무연수	1년-3년 미만	25	7.7
	3년-5년 미만	47	14.4
	5년-7년 미만	85	26.1
	7년-10년 미만	82	25.2
	10년 이상	87	26.7
기관 유형	공립유치원(병설, 단설)	2	.6
	사립유치원(개인, 법인, 종교단체)	45	13.8
	국공립어린이집	55	16.9
	법인·직장어린이집	37	11.3
	민간어린이집	187	57.4
담당 연령	3세	126	38.7
	4세	91	27.9
	5세	69	21.2
	혼합연령	40	12.3
직위	원감, 주임교사	43	13.2
	담임교사	269	82.5
	비담임교사	7	2.1
	기타	7	2.1
	합계	326	100.0

## 2. 연구도구

### 1) 유아교사의 코칭역량 척도

유아교사의 전문성을 측정하기 위해 백은주와 조부경(2004)이 개발한 유치원 교사 전문성 발달 수준 자기평가 도구를 김진미(2017)가 수정·보완한 척도를 사용하였다. 본 척도는 지식, 수행, 태도의 3개 하위요인으로 구성된 총 21문항으로 이루어져 있으며, 각 문항은 Likert 5점 척도로 응답하도록 되어 있다. 점수가 높을수록 유아교사의 전문성 수준이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 사용된 전문성 척도의 전체 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha=.91$ 로 나타났으며, 하위요인별 문항 구성과 신뢰도 계수는 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 유아교사의 전문성 측정도구의 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's $\alpha$
지식	1-5	5	.90
수행	6-14	9	.93
태도	15-21	7	.74
전체		21	.91

### 2) 코칭역량 척도

유아교사의 코칭역량을 측정하기 위해 김근주와 도미향(2021)이 개발한 유아교사 코칭역량 척도를 사용하였다. 본 척도는 긍정, 성장, 관계, 질문, 경청, 인정·피드백의 6개 하위요인으로 구성된 총 36문항으로 이루어져 있으며, 각 문항은 Likert 5점 척도로 응답하도록 되어 있다. 점수가 높을수록 유아교사의 코칭역량 수준이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 사용된 코칭역량 척도의 전체 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha=.97$ 로 나타났으며, 하위요인별 문항 구성은 <표 3>에 제시하였다.

**<표 3> 유아교사의 코칭역량 측정도구의 문항구성 및 신뢰도**

하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's $\alpha$
긍정역량	1~6	6	.89
성장역량	7~13	7	.89
관계역량	14~19	6	.85
질문역량	20~25	6	.88
경청역량	26~30	5	.85
인정·피드백역량	31~36	6	.86
전체		36	.97

### 3) 놀이교수효능감 척도

놀이교수효능감을 측정하기 위해 신은수, 유영의, 박현경(2004)이 개발하고 내용타당도와 구인타당도를 검증한 놀이교수효능감 척도를 사용하였다. 본 척도는 놀이교수효능에 대한 신념과 놀이교수 결과에 대한 기대의 두 하위요인으로 구성되어 있으며, 각각 12문항과 9문항으로 총 21문항으로 이루어져 있다.

각 문항은 Likert 5점 척도로 응답하도록 되어 있으며, 점수가 높을수록 교사의 놀이교수 효능감 수준이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 사용된 놀이교수효능감 척도의 전체 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha=.95$ 로 나타났으며, 하위요인별 문항 구성은 <표 4>에 제시하였다.

**<표 4> 유아교사의 놀이교수효능감 척도의 문항구성 및 신뢰도**

하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's $\alpha$
놀이효능 신념	1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 19	12	.93
놀이결과 기대	2, 4, 9, 12, 15, 17, 18, 20, 21	9	.89
전체		21	.95

## 3. 연구절차

본 연구는 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 분석하기 위해 서울·경기 지역의 유치원 및 어린이집에서 3~5세 유아반을 담당하고 있는 유아교사를 대

상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 설문지는 Google Forms를 활용하여 구성하였으며, 사전 안내를 통해 연구 목적과 참여 방법을 설명하고 연구 참여에 동의한 교사를 대상으로 배포하였다. 설문은 휴대전화로 응답할 수 있도록 문자메시지와 카카오톡을 통해 링크를 전송하는 방식으로 진행되었다. 조사 기간은 2024년 8월 30일부터 9월 30일까지였으며, 총 350부의 설문지를 회수하였다. 이 중 응답이 누락되었거나 무성의하게 응답한 설문 24부를 제외한 326부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

#### 4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 26.0 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저 연구 대상 유아교사의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 다음으로 연구 도구의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였다. 또한 유아교사의 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감의 일반적 경향을 파악하기 위해 평균과 표준편차 등 기술통계 분석을 실시하였다. 이어서 변인 간의 관계를 분석하기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하는 상관분석을 실시하였으며, 마지막으로 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 검증하기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

### IV. 연구 결과

#### 1. 유아교사의 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감의 일반적 경향

유아교사의 전문성, 코칭역량 및 놀이교수효능감의 일반적 경향을 살펴보기 위해 평균과 표준편차를 산출하였으며, 그 결과는 <표 5>에 제시하였다. 먼저 유아교사의 전문성 전체 평균은 4.31(SD=.42)로 나타났다. 하위요인별로는 태도(M=4.43, SD=.28)가 가장 높았고, 수행(M=4.26, SD=.58), 지식(M=4.23, SD=.62) 순으로 나타났다.

유아교사의 코칭역량 전체 평균은 4.51(SD=.40)로 나타났다. 하위요인별로는 관계역량(M=4.58, SD=.42)이 가장 높았으며, 경청역량(M=4.55, SD=.45)과 인정·피드백역량(M=4.55, SD=.43)이 그 뒤를 이었다. 성장역량은 M=4.52(SD=.46), 긍정역량은 M=4.39(SD=.54)로 나타났다. 놀이교수효능감의 전체 평균은 4.35(SD=.49)였으며, 하위요인인 놀이교수효능 신념(M=4.35, SD=.51)과 놀이교수결과 기대(M=4.35, SD=.50)는 유사한 수준을 보였다.

한편 연구 변인의 정규성 검토를 위해 왜도와 첨도를 확인한 결과, 왜도는 -1.16~0.54, 첨도는 -0.64~2.74 범위로 나타났다. 이는 왜도의 절댓값이 2 이하, 첨도의 절댓값이 10 이하일 경우 정규성을 충족한다고 제시한 기준(Kline, 2010)에 부합하는 것으로, 본 연구의 주요 변인들은 정규성 가정을 충족하는 것으로 판단하였다.

본 연구에서 유아교사의 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감의 일반적 경향을 살펴본 결과, 세 변인 모두 비교적 높은 수준을 보였으며, 특히 코칭역량이 가장 높게 인식되었다. 전문성의 경우 태도 평균이 가장 높고 그 다음으로 수행과 지식이 뒤를 이었는데, 이는 교사들이 전문성을 단순한 지식의 보유보다 직무에 대한 책임감, 윤리의식, 실천적 태도와 같은 가치 지향적 요소로 강하게 인식하고 있음을 시사한다.

**<표 5> 유아교사의 전문성과 코칭역량, 놀이교수효능감의 일반적 경향**

(N=326)

	구분	평균 (M)	표준편차 (SD)	왜도	첨도
전문성	지식	4.23	.62	-.54	-.64
	수행	4.26	.58	-.59	-.42
	태도	4.43	.28	-.88	2.74
	전체	4.31	.42	-.59	-.32
코칭역량	긍정역량	4.39	.54	-.87	.31
	성장역량	4.52	.46	-1.16	1.56
	관계역량	4.58	.42	-.94	.67
	질문역량	4.46	.50	-1.10	1.71
	경청역량	4.55	.45	-1.07	1.32
	인정·피드백역량	4.55	.43	-.80	.35
	전체	4.51	.40	-1.00	1.33
놀이교수 효능감	놀이효능 신념	4.35	.51	-.86	.42
	놀이결과 기대	4.35	.50	-.71	.02
	전체	4.35	.49	-.76	.24

## 2. 유아교사의 전문성,코칭역량,놀이교수효능감 간의 관계

유아교사의 전문성, 코칭역량 및 놀이교수효능감 간의 관계를 살펴보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였으며, 그 결과는 <표 6>에 제시하였다. 먼저 유아교사의 전문성과 놀이교수효능감 간에는 유의미한 정적 상관이 나타났다( $r=.66, p<.001$ ). 전문성의 하위요인 별로는 수행( $r=.64, p<.001$ ), 지식( $r=.60, p<.001$ ), 태도( $r=.31, p<.001$ ) 모두 놀이교수효능감과 유의미한 정적 상관을 보였다. 또한 전문성 하위요인과 놀이교수효능감 하위요인 간에도 유의미한 정적 상관이 확인되었으며( $r=.29\sim.61, p<.001$ ), 특히 수행과 놀이교수효능 신념 간의 상관이 가장 높았다( $r=.61, p<.001$ ).

다음으로 유아교사의 코칭역량과 놀이교수효능감 간의 관계를 분석한 결과, 두 변인 간에는 높은 수준의 유의미한 정적 상관이 나타났다( $r=.77, p<.001$ ). 코칭역량 하위요인 중에서는 질문역량( $r=.72, p<.001$ )이 놀이교수효능감과 가장 높은 상관을 보였으며, 긍정역량( $r=.68, p<.001$ ), 성장역량( $r=.68, p<.001$ ) 순으로 나타났다. 또한 코칭역량과 놀이교수효능감 하위요인 간에도 유의미한 정적 상관이 나타났으며( $r=.56\sim.73, p<.001$ ), 질문역량과 놀이교수효능 신념 간의 상관이 가장 높았다( $r=.67, p<.001$ ).

마지막으로 유아교사의 전문성과 코칭역량 간의 관계를 분석한 결과, 두 변인 간에는 유의미한 정적 상관이 확인되었다( $r=.62, p<.001$ ). 또한 전문성의 하위요인인 지식, 수행, 태도와 코칭역량의 하위요인인 긍정역량, 성장역량, 관계역량, 질문역량, 경청역량, 인정·피드백역량 간에도 모두 유의미한 정적 상관이 나타났다( $r=.12\sim.57, p<.05\sim.001$ ).

유아교사의 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감 간 관계를 분석한 결과, 세 변인 모두에서 유의미한 정적 상관이 나타났다. 전문성과 놀이교수효능감 간 정적 상관, 특히 수행 요인과의 높은 관련성은, 교사의 실제 교수 수행 경험과 역량이 놀이 상황에서의 자신감과 밀접하게 연결되어 있음을 보여준다. 이는 놀이 중심 교육과정 실행 경험이 축적될수록 놀이교수효능감이 강화된다는 선행연구의 결과와도 일치한다. 코칭역량과 놀이교수효능감 간 높은 정적 상관, 그중에서도 질문역량과 긍정역량의 두드러진 관련성은, 놀이 맥락에서의 질문 중심 상호작용과 긍정적 피드백이 놀이교수효능감의 핵심적 토대가 될 수 있음을 시사한다.

<표 6> 유아교사의 전문성과 코칭역량, 놀이교수효능감 간의 상관관계

구분	전문성				코칭역량						놀이교수효능감			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. 지식	1													
2. 수행	.85***	1												
3. 태도	.25***	.28***	1											
4. 전체	.91***	.96***	.48***	1										
5. 긍정역량	.57***	.57***	.20***	.59***	1									
6. 성장역량	.53***	.53***	.20***	.55***	.69***	1								
7. 관계역량	.45***	.44***	.16***	.46***	.60***	.76***	1							
8. 질문역량	.54***	.57***	.21***	.57***	.61***	.73***	.71***	1						
9. 경청역량	.48***	.50***	.12*	.49***	.59***	.71***	.73***	.71***	1					
10. 인정·피드백역량	.48***	.50***	.19**	.51***	.61***	.74***	.76***	.70***	.77***	1				
11. 전체	.60***	.60***	.21***	.62***	.81***	.90***	.87***	.86***	.86***	.87***	1			
12. 놀이효능 신념	.58***	.61***	.29***	.64***	.69***	.69***	.59***	.73***	.65***	.66***	.78***	1		
13. 놀이결과 기대	.58***	.51***	.29***	.63***	.61***	.61***	.56***	.63***	.60***	.61***	.70***	.85***	1	
14. 전체	.60***	.64***	.31***	.66***	.68***	.68***	.60***	.72***	.65***	.66***	.77***	.97***	.95***	1

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 3. 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향

유아교사의 전문성과 코칭역량 하위요인이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 검증하기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였다(<표 7>). 독립변수 간 다중공선성 검토 결과, VIF 값은 1.11~3.98로 나타나 공선성 문제는 없는 것으로 확인되었다.

전문성 하위요인만 투입한 모형 1은 통계적으로 유의미하였으며(F=83.19, p<.001), 놀이교수효능감 변인의 44%를 설명하였다(R<sup>2</sup>=.44). 수행( $\beta$ =.42, p<.001), 지식( $\beta$ =.21, p<.01), 태도( $\beta$ =.14, p<.01)는 모두 놀이교수효능감에 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

전문성 하위요인에 코칭역량 하위요인을 추가한 모형 2에서는 설명력이 68%로 증가하였으며( $\Delta R^2$ =.14, p<.001), 회귀모형 역시 유의미하였다(F=73.06, p<.001). 전문성 요인 중 수행( $\beta$ =.17, p<.01)과 태도( $\beta$ =.11, p<.05)가 유의미한 영향을 유지하였고, 코칭역량 요인 중 긍정역량( $\beta$ =.23, p<.001), 질문역량( $\beta$ =.27, p<.001), 경청역량( $\beta$ =.12, p<.05), 인정·피드백역량( $\beta$ =.12, p<.05)이 놀이교수효능감에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표준화 회귀계수를 기준으로 볼 때, 질문역량의 영향력이 가장 컸으며, 그 다음으로 긍정역량, 수행, 경청역량, 인정·피드백역량, 태도 순으로 나타났다. 이는 코칭역량, 특히 질문 중심 상호작용 역량이 전문성과 결합될 때 놀이교수효능감 설명력이 크게 향상됨을 의미한다.

<표 7> 유아교사의 전문성과 코칭역량 하위요인이 놀이교수효능감에 미치는 영향

구분	모형 1				모형 2				VIF	
	B	SE	$\beta$	t	B	SE	$\beta$	t		
(상수)	1.06	.33		3.23**	-.47	.29		-1.65		
전문성	지식	.17	.06	.21	2.68**	.03	.05	.04	.58	3.80
	수행	.36	.07	.42	5.21***	.14	.05	.17	2.60**	3.98
	태도	.24	.08	.14	3.13**	.18	.06	.11	3.16*	1.11
코칭 역량	긍정역량				.21	.04	.23	4.73***		2.28
	성장역량				.07	.06	.07	1.16		3.55
	관계역량				-.09	.07	-.07	-1.28		3.27
	질문역량				.27	.05	.27	4.97***		2.91
	경청역량				.13	.06	.12	2.11*		3.20
	인정·피드백역량				.14	.07	.12	2.08*		3.44
	$R^2$ (수정된 $R^2$ )			.44(.43)				.68(.67)		
$\Delta R^2$			-				.14***			
F			83.19***				73.06**			

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 전체적인 영향을 검증하기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였다(<표 8>). VIF 값은 1.62로 공선성 문제는 없는 것으로 확인되었다.

전문성만 투입한 모형 1은 통계적으로 유의미하였으며(F=250.81, p<.001), 놀이교수효능감의 44%를 설명하였다( $R^2=.44$ ). 전문성은 놀이교수효능감에 유의미한 정적 영향을 미쳤다( $\beta=.66$ , p<.001).

전문성에 코칭역량을 추가한 모형 2에서는 설명력이 65%로 증가하였으며( $\Delta R^2=.21$ , p<.001), 회귀모형 또한 유의미하였다(F=304.74, p<.001). 전문성( $\beta=.29$ , p<.01)과 코칭역량( $\beta=.59$ , p<.001) 모두 놀이교수효능감에 유의미한 정적 영향을 미쳤으며, 코칭역량의 영향력이 더 크게 나타났다.

이는 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감을 설명하는 핵심 변인이며, 특히 코칭역량이 추가될 때 놀이교수효능감에 대한 설명력이 크게 향상됨을 시사한다.

유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 위계적 다중회귀분석으로 검증한 결과, 먼저 전문성만을 투입한 모형에서 놀이교수효능감 설명력이 44%로 나타나, 전문성이 놀이교수효능감을 설명하는 기초적 요인임이 확인되었다. 수행과 지식, 태도가

모두 유의미한 예측요인으로 나타난 것은, 놀이 관련 지식의 확보, 실제 수업 수행 능력, 직업적 태도가 복합적으로 작용하여 놀이교수효능감을 형성한다는 점을 시사한다. 전문성에 코칭역량을 추가한 모형에서는 설명력이 68%까지 증가하고, 질문·공정·경청·인정·피드백역량이 유의미한 예측요인으로 나타났으며, 질문역량의 영향력이 가장 큰 것으로 나타났다. 이는 놀이 중심 교육과정 맥락에서 단순한 지식 중심 전문성만으로는 놀이교수효능감을 충분히 설명하기 어렵고, 질문과 경청, 긍정적 피드백을 기반으로 한 코칭역량이 결합될 때 놀이교수효능감이 크게 강화된다는 점을 보여준다. 전체 모형에서 전문성과 코칭역량이 모두 유의미한 영향을 유지하면서도 코칭역량의 상대적 영향력이 더 크게 나타난 결과는, 교사교육과 연수에서 교육과정·발달 지식과 같은 전문성 신장과 더불어 코칭 기반 상호작용 역량을 체계적으로 강화하는 것이 놀이교수효능감 증진을 위한 핵심 과제임을 시사한다.

**<표 8> 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향**

구분	모형 1				모형 2				VIF
	B	SE	$\beta$	t	B	SE	$\beta$	t	
(상수)	.98	.21		4.62***	-.41	.19		-2.10*	
전문성	.78	.05	.66	15.84***	.35	.05	.29	7.06***	1.62
코칭역량					.72	.05	.59	14.23***	1.62
$R^2$ (수정된 $R^2$ )	.44(.43)				.65(.65)				
$\Delta R^2$	-				.21***				
F	250.81***				304.74***				

\*p<.05, \*\*\*p<.001

## V. 논의 및 결론

본 연구는 유아교사의 전문성과 코칭역량, 놀이교수효능감의 수준과 변인 간 관계를 살펴보고, 유아교사의 전문성과 코칭역량이 놀이교수효능감에 미치는 영향을 검증하였다. 주요 연구 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 기술통계 분석 결과 유아교사의 코칭역량, 놀이교수효능감, 전문성은 전반적으로 비

교적 높은 수준으로 나타났으며, 그중 코칭역량이 가장 높게 인식되었다. 전문성의 하위요인 중에서는 태도가 가장 높았고 수행과 지식이 그 뒤를 이었는데, 이는 유아교사가 전문적 지식보다 윤리의식과 책임감, 실천적 태도를 중시하고 있음을 시사한다. 코칭역량의 경우 관계역량과 경청, 인정·피드백역량이 상대적으로 높게 나타나, 유아교육 현장에서 교사-유아 관계와 상호작용의 중요성이 반영된 결과로 해석할 수 있다. 놀이교수효능감은 놀이효능 신념과 놀이결과 기대가 유사한 수준으로 나타났으며, 이는 유아교사들이 놀이를 통해 유아의 발달을 지원할 수 있다는 확신을 전반적으로 공유하고 있음을 의미한다.

둘째, 상관분석 결과 유아교사의 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감 간에는 모두 유의미한 정적 상관이 확인되었다. 특히 전문성의 수행 요인은 놀이교수효능감과 가장 높은 관련성을 보였으며, 이는 교사의 실제 교수 수행 경험이 놀이 상황에서의 교수 자신감 형성에 핵심적인 역할을 함을 시사한다. 또한 코칭역량은 놀이교수효능감과 높은 상관을 보였고, 그중 질문역량과 긍정역량이 핵심적으로 작용하였다. 이는 놀이 과정에서 교사의 질문과 긍정적 상호작용이 유아의 놀이 참여와 교사의 교수 신념을 동시에 강화할 수 있음을 의미한다. 아울러 전문성과 코칭역량 간에도 정적 상관이 나타나, 교사의 전문적 역량이 코칭적 상호작용 능력의 기반이 될 수 있음을 확인하였다.

셋째, 회귀분석 결과 유아교사의 전문성은 놀이교수효능감을 유의미하게 예측하였으며, 전문성에 코칭역량을 추가한 모형에서는 설명력이 크게 증가하였다. 이는 전문성과 코칭역량이 각각 독립적으로 작용할 뿐 아니라 상호보완적으로 결합될 때 놀이교수효능감을 더욱 강화함을 의미한다. 특히 코칭역량 중 질문, 긍정, 경청, 인정·피드백역량이 놀이교수효능감의 주요 예측요인으로 나타났는데, 이는 놀이 중심 교육과정에서 교사의 코칭적 상호작용이 놀이교수효능감 형성에 핵심적임을 시사한다.

이상의 결과를 종합하면, 유아교사의 전문성과 코칭역량은 놀이교수효능감을 설명하는 핵심 요인이며, 두 역량이 결합될 때 놀이 중심 교육의 질은 더욱 강화될 수 있다. 이에 따라 유아교사 교육 및 보수교육에서는 전문성 신장과 더불어 질문과 경청, 긍정적 피드백을 중심으로 한 코칭역량을 체계적으로 강화할 필요가 있다. 다만 본 연구는 특정 지역의 유아교사를 대상으로 자기보고식 설문에 기반하였다는 한계를 지니므로, 후속 연구에서는 연구 대상을 확대하고 관찰 및 면담 등 질적 방법을 병행한 연구가 요구된다.

후속연구 방향은 다음과 같이 제안할 수 있다. 첫째, 본 연구는 한 지역 유아교사를 중심으로 조사하였으므로, 향후 연구에서는 지역과 기관 유형(국공립·사립유치원, 어린이집 등)을 다양화하여 표집함으로써 연구결과의 일반화 가능성을 높일 필요가 있다. 둘째, 본 연구는

교사의 자기보고에 기반한 횡단적 설계라는 한계를 지니므로, 추후 연구에서는 실제 놀이 장면에 대한 관찰, 수업 분석, 심층면담 등을 병행하는 혼합연구 설계를 통해 전문성, 코칭역량, 놀이교수효능감 간 관계를 보다 입체적으로 탐색할 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서 확인된 예측요인을 토대로 유아교사의 코칭역량 및 놀이교수효능감을 강화하기 위한 연수·개발 프로그램을 설계하고, 사전·사후 검증을 통해 프로그램 효과를 검증하는 실험·준실험 연구가 요구된다. 넷째, 본 연구는 변인 간 관계를 교사 수준에서만 분석하였으므로, 후속 연구에서는 유아의 놀이 행동, 참여도, 발달지표 등 유아 수준의 변인을 함께 측정하여 교사 변인이 유아 발달과 놀이 경험의 질에 미치는 실제 영향 경로를 규명할 필요가 있다. 마지막으로, 향후 연구에서는 놀이민감성, 정서지능, 회복탄력성, 조직문화 등 다른 교사·맥락 변인을 모형에 포함시켜, 유아교사의 전문성과 코칭역량, 놀이교수효능감 간 관계를 설명하는 보다 포괄적인 구조모형을 탐색해 볼 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 교육부(2019). 2019 개정 누리과정 해설서. 세종: 교육부.
- 육아정책연구소(2021). 보육실태조사 보고서. 서울: 육아정책연구소.
- 김갑순·김응자(2020). 놀이 중심 교육과정에서 교사의 상호작용에 관한 연구. **유아교육연구**, 40(3), 123-145.
- 김근주(2019). 유아교사의 코칭역량이 놀이 참여에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 23(4), 89-110.
- 김근주·도미향(2021). 유아교사 코칭역량 척도 개발 및 타당화. **한국보육지원학회지**, 17(2), 45-68.
- 김명애(2021). 놀이교수효능감의 구성요인과 영향요인 분석. **유아교육연구**, 41(1), 77-98.
- 김진미(2017). 유치원 교사 전문성 발달 수준 자기평가 도구의 수정 및 타당화 연구. **유아교육연구**, 37(5), 233-258.
- 백은주·조부경(2004). 유치원 교사 전문성 발달 수준 자기평가 도구 개발. **유아교육연구**, 24(3), 75-96.
- 신근수·유영의·박현경(2004). 놀이교수효능감 척도 개발 및 타당화 연구. **유아교육연구**, 24(4), 123-145.
- 송금자(2021). 코칭 기반 상호작용이 유아 발달에 미치는 영향. **유아교육연구**, 41(2), 89-112.
- 안미경(2020). 놀이 중심 교육에서 교사효능감의 역할. **아동교육**, 29(1), 55-72.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569-582.
- Saracho, O. N., & Spodek, B. (1993). Professionalism and the preparation of early childhood educators. *Early Child Development and Care*, 89(1), 1-17.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (1992). *Understanding teacher development*. New York: Teachers College Press.
- Vonk, J. H. C. (1993). Mentoring beginning teachers: Development of a knowledge base for mentors. *European Journal of Teacher Education*, 16(1), 39-50.
- NAEYC (2003). Early childhood curriculum, assessment, and program evaluation. Washington, DC: Author.

Abstract

## The Effects of Early Childhood Teachers' Professionalism and Coaching Competency on Play Teaching Efficacy

Lee, Myoung A\*

This study examines the relationships between early childhood teachers' professionalism, coaching competency, and play teaching efficacy, and investigates the effects of professionalism and coaching competency on play teaching efficacy. Participants were early childhood teachers working in public and private daycare centers and kindergartens in Seoul and Gyeonggi Province. Data were collected from August 30 to September 30, 2024, using an online questionnaire. Teachers' professionalism, coaching competency, and play teaching efficacy were measured using validated scales, and the collected data were analyzed through descriptive statistics, correlation analysis, and multiple regression analysis using SPSS 26.0. The results showed that teachers' professionalism had a significant positive effect on play teaching efficacy, while coaching competency demonstrated a stronger influence. Among the sub-factors of coaching competency, questioning competency was identified as a key predictor of play teaching efficacy. Furthermore, the combined effect of professionalism and coaching competency produced a complementary influence, maximizing play teaching efficacy. These findings suggest that strengthening both professionalism and coaching competency is essential for enhancing play teaching efficacy in play-centered early childhood education.

**Keywords** : early childhood teacher professionalism, coaching competency, play teaching efficacy

---

\* Director, Injae Childcare Center